

**Комунальний вищий навчальний заклад
«Харківська академія неперервної освіти»**

**Результати
моніторингу внутрішньої системи забезпечення якості освіти
2025 рік**

Центром моніторингу якості освіти ХАНО здійснено оцінювання стану функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти за напрямками та критеріями, визначеними Положенням про внутрішню систему забезпечення якості освіти Комунального вищого навчального закладу «Харківська академія неперервної освіти», затвердженим наказом ректора Академії від 05.09.2022 № 51.

Мета моніторингу полягала у відстеженні тенденцій розвитку якості освіти, аналізі якості освітньої діяльності Академії та встановленні відповідності її фактичних результатів визначеним цілям.

Під час моніторингу використовувалися такі **методи**:

- анкетування педагогів щодо задоволеності освітніми послугами та тестування слухачів за результатами навчання;
- спостереження за якістю реалізації освітнього процесу та взаємодією його учасників;
- фокус-групи для обговорення проблемних питань, аналізу інноваційних практик і збору пропозицій від учасників освітнього процесу;
- аналіз документації структурних підрозділів Академії;
- статистичний аналіз показників діяльності Академії.

Об'єкти моніторингу:

- умови здійснення освітньої діяльності;
- освітні програми та навчально-методичне забезпечення;
- освітні й управлінські процеси; діяльність учасників освітнього процесу;
- упровадження інновацій;
- результати професійного розвитку слухачів; корпоративна культура та комунікація.

Суб'єкти моніторингу:

кафедра сучасних методик навчання,
кафедра освітнього менеджменту та виховання,
секція «Нова українська школа»,
секція культури здоров'я, психологічної та інклюзивної освіти,
центр менеджменту та інноваційного розвитку освіти,
центр практичної психології, соціальної роботи та здорового способу життя,
ресурсний центр підтримки інклюзивної освіти

Методика оцінювання

Кожен критерій оцінювався за трибальною шкалою (таблиця).

Таблиця

Оцінювання критеріїв внутрішньої системи забезпечення якості освіти Академії

Бал	Рівень	Оцінка критерію
3	Високий	Критерій реалізовано повністю; результати підтверджуються відповідними матеріалами, показниками або іншими наявними відомостями
2	Достатній	Основний зміст критерію реалізовано; є окремі аспекти, які потребують вдосконалення
1	Частковий	Критерій реалізовано частково; наявні результати охоплюють лише окремі його складові
0	Не реалізовано	За звітний період відповідна діяльність не здійснювалася, хоча була передбачена планом або належала до визначених завдань

Загальна оцінка за кожним напрямом визначалась як середнє арифметичне балів за відповідними критеріями.

За отриманим середнім балом визначався рівень за такою шкалою:

- 2,51–3,00 бала – високий;
- 1,51–2,50 – достатній;
- 0,51–1,50 – низький;
- 0,50 – незадовільний.

Нижче наведено результати оцінювання за напрямами.

Напрямок I. Якість освітньої діяльності науково-педагогічних і педагогічних працівників

№	Критерій	Бал
1	Високі показники у виконанні планів і програм із основної освітньої діяльності, упровадження державних і регіональних програм і проєктів	3
2	Високі показники діяльності за місяць, квартал, півріччя, дев'ять місяців, рік, що відображають стан і ефективність роботи	2
3	Розробка авторських навчальних програм спецкурсів, пролонгованих навчально-методичних форм підвищення кваліфікації для професійного розвитку педагогічних працівників, актуальних навчально-методичних матеріалів (методичних рекомендацій, методичних посібників тощо)	3
4	Ініціативність у організації та впровадженні інноваційних форм і методів навчально-методичної роботи	3
5	Висока якість підготовки та проведення всеукраїнських і регіональних науково-методичних і науково-практичних конференцій, семінарів для працівників системи освіти	3
6	Висока якість проведення супервізій та консультацій, надання практичної	3

	допомоги педагогічним працівникам навчальних закладів щодо актуальних питань навчання та виховання учнів, упровадження нових Державних стандартів, навчальних програм, сучасних технологій і методик	
7	Ефективність організації роботи із керівниками і педагогічними працівниками закладів освіти області, залучення їх до співпраці щодо створення ефективної моделі професійного розвитку педагогів у регіоні, надання їм практичної допомоги у реалізації сучасних завдань розвитку освіти в регіоні	3
8	Активна, цілеспрямована і результативна робота з підвищення психологічної обізнаності педагогічних працівників, надання кваліфікаційної практичної допомоги практичним психологам і соціальним педагогам закладів освіти	3
9	Ефективний організаційно-методичний супровід та висока якість підготовки та проведення всеукраїнських і регіональних професійних конкурсів, виставок, фестивалів	3
10	Високий рівень підготовки та проведення моніторингових досліджень, складання відповідних аналітичних матеріалів, використання їх у основній діяльності.	2

Загальна оцінка: 2,80

Рівень: високий

Висновок. Найвищі показники стосуються виконання планів і програм з основної освітньої діяльності, розроблення авторських навчальних програм і актуальних навчально-методичних матеріалів, упровадження інноваційних форм і методів навчально-методичної роботи, проведення науково-методичних заходів, супервізій і консультацій, організації професійного розвитку педагогічних працівників, психологічного супроводу та організаційно-методичного забезпечення професійних конкурсів, виставок і фестивалів.

Напрями подальшого вдосконалення. Аналіз показників діяльності за відповідні звітні періоди, а також проведення моніторингових досліджень, підготовка аналітичних матеріалів і використання їх результатів для вдосконалення освітньої діяльності Академії.

Напрямок II: Якість навчальних досягнень здобувачів освіти

№	Критерії	Бал
1	Позитивна динаміка професійного розвитку слухачів та задоволення їхніх актуальних освітніх потреб	3
2	Сформованість здатності слухачів до практичного впровадження сучасних методик навчання, інноваційних технологій та цифрових інструментів у професійну діяльність	3
3	Мотивація слухачів до безперервного самовдосконалення та систематичного підвищення власного кваліфікаційного рівня	2
4	Результативність навчання слухачів за показниками атестації та сертифікації педагогічних працівників і зовнішнього моніторингу якості освіти	3

Загальна оцінка: 2,75

Рівень: високий

Висновок. Найвищі показники стосуються позитивної динаміки професійного розвитку слухачів, сформованості здатності до практичного впровадження сучасних методик навчання, інноваційних технологій і цифрових інструментів у професійну діяльність, а також результативності навчання за показниками атестації, сертифікації педагогічних працівників і зовнішнього моніторингу якості освіти.

Напрями подальшого вдосконалення. Посилення мотивації слухачів до безперервного самовдосконалення та систематичного підвищення власного кваліфікаційного рівня..

Напрямок III. Якість навчально-методичного забезпечення освітнього процесу

№	Критерій	Бал
1	Спрямованість навчально-методичних матеріалів на досягнення конкретних результатів навчання	2
2	Якість, інтерактивність та доступність цифрового контенту навчально-методичних матеріалів	3
3	Варіативність та спрямованість дидактичних матеріалів на задоволення індивідуальних освітніх потреб слухачів	3
4	Діагностична спроможність інструментарію підсумкового оцінювання та його відповідність очікуваним результатам навчання	2
5	Прикладний характер та цінність методичних розробок у подальшій щоденній професійній діяльності педагога	3

Загальна оцінка: 2,60

Рівень: високий

Висновок. Найвищі показники стосуються якості, інтерактивності та доступності цифрового контенту навчально-методичних матеріалів, варіативності дидактичних матеріалів з урахуванням індивідуальних освітніх потреб слухачів, а також прикладного характеру й практичної цінності методичних розробок для професійної діяльності педагогів.

Напрями подальшого вдосконалення. Посилення спрямованості навчально-методичних матеріалів на досягнення конкретних результатів навчання, підвищення діагностичної спроможності інструментарію підсумкового оцінювання та забезпечення його відповідності очікуваним результатам навчання.

Напрям IV. Ресурсна база і освітнє середовища

№	Критерій	Бал
1	Наявність безпечних навчальних приміщень і робочих місць; безпечність, ергономічність та інклюзивність освітнього середовища Академії на засадах універсального дизайну й розумного пристосування	3
2	Якість, доступність та безпека цифрового освітнього середовища, забезпечення учасників процесу надійними інструментами дистанційного навчання	3
3	Якість і повнота розміщених у віртуальному освітньому середовищі ХАНО унормованих видів інформаційних і навчально-методичних матеріалів з усіх освітніх програм	3
4	Ефективність інформаційного забезпечення, дієвість підходів до професійного розвитку, внутрішньої комунікації та підтримки учасників освітнього процесу	2
5	Забезпечення дієвих механізмів протидії будь-яким формам дискримінації чи упередженості, підтримка атмосфери взаємної довіри, толерантності й корпоративної етики в Академії	2

Загальна оцінка: 2,60

Рівень: високий

Висновок. Найвищі показники стосуються безпечності, ергономічності та інклюзивності освітнього середовища, якості, доступності й безпеки цифрового освітнього середовища, а також повноти розміщення інформаційних і навчально-методичних матеріалів у віртуальному освітньому середовищі ХАНО.

Напрями подальшого вдосконалення. Підвищення ефективності інформаційного забезпечення, професійного розвитку та внутрішньої комунікації, посилення підтримки учасників освітнього процесу, а також розвиток механізмів протидії дискримінації й упередженості та підтримки атмосфери взаємної довіри, толерантності й корпоративної етики в Академії..

НАПРЯМ V. Якість управлінської діяльності/внутрішнього контролю за ризиками адміністрації ХАНО **(ректора, проректорів, головного бухгалтера)**

№	Критерій	Бал
1	Забезпечення публічності та відкритості діяльності Академії відповідно до вимог законодавства, формування позитивного іміджу та зміцнення довіри у професійному середовищі	3
2	Обґрунтованість та дієвість управлінських рішень щодо реалізації стратегічних цілей Академії, раціонального використання робочого часу працівників, а також функціонування ефективної системи морального та матеріального стимулювання	3
3	Сформованість та дієвість внутрішньої системи забезпечення якості освіти, узгодженість дій усіх структурних підрозділів Академії	2
4	Системність використання сучасних цифрових технологій у діяльності адміністрації та структурних підрозділів Академії	3

5	Забезпечення мотивації до трудового процесу	3
6	Створення атмосфери довіри, прозорості, дотримання етичних норм	3
7	Організація освітнього процесу на засадах людино/дитиноцентризму	3
8	Прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, партнерська взаємодія з педагогічною громадськістю, закладами і установами	2
9	Формування та забезпечення політики академічної доброчесності	3

Загальна оцінка: 2,78

Рівень: високий

Висновок. Найвищі показники стосуються забезпечення публічності та відкритості діяльності Академії, обґрунтованості управлінських рішень, системного використання сучасних цифрових технологій, мотивації працівників, дотримання етичних норм, організації освітнього процесу на засадах людиноцентризму та забезпечення політики академічної доброчесності.

Напрями подальшого вдосконалення. Сприяння розвитку внутрішньої системи забезпечення якості освіти та посиленню узгодженості дій структурних підрозділів, активізація залучення учасників освітнього процесу до конструктивної співпраці під час прийняття управлінських рішень і розширення партнерської взаємодії.

НАПРЯМ VI. Інклюзивне, розвивальне та мотивуюче до навчання освітнє середовище

№	Критерій	Бал
1	Облаштування приміщень та території з урахуванням принципів універсального дизайну та/або розумного пристосування	3
2	Налаштованість освітнього середовища на мотивацію здобувачів освіти до оволодіння ключовими компетентностями та наскрізними вміннями, ведення здорового способу життя	2
3	Розподіл зон відповідальності між ректором і проректорами за забезпечення необхідного рівня якості освітнього процесу шляхом координації відповідних напрямів діяльності	3

Загальна оцінка: 2,67

Рівень: високий

Висновок. Найвищі показники стосуються облаштування приміщень і території з урахуванням принципів універсального дизайну та/або розумного пристосування, а також розподілу зон відповідальності між ректором і проректорами щодо забезпечення якості освітнього процесу та координації відповідних напрямів діяльності.

Напрями подальшого вдосконалення. Посилення мотиваційної спрямованості освітнього середовища на оволодіння здобувачами освіти

ключовими компетентностями й наскрізними вміннями, а також формування навичок здорового способу життя..

НАПРЯМ VII. Безпечне освітнє середовище

№	Критерій	Бал
1	Приміщення і територія закладу є безпечними та комфортними для навчання та праці	3
2	Дизайн освітнього середовища закладу функціональний, ергономічний та дозволяє максимально ефективно використовувати приміщення та територію закладу в освітньому процесі	3
3	Працівники обізнані з правилами поведінки в разі нещасного випадку зі здобувачами освіти та працівниками закладу освіти чи раптового погіршення їх стану здоров'я і вживають необхідних заходів у таких ситуаціях	3
4	У закладі застосовуються підходи для адаптації та інтеграції здобувачів освіти до освітнього процесу, професійної адаптації працівників	2
5	Наявність посади інженера з охорони праці, організація його діяльності	3

Загальна оцінка: 2,80

Рівень: високий

Висновок. Найвищі показники стосуються безпечності й комфортності приміщень і території Академії, функціональності та ергономічності освітнього середовища, обізнаності працівників щодо дій у разі нещасних випадків або раптового погіршення стану здоров'я учасників освітнього процесу, а також організації діяльності з охорони праці.

Напрями подальшого вдосконалення. підвищення ефективності підходів до адаптації та інтеграції здобувачів освіти в освітній процес і професійної адаптації працівників Академії.

Завідувач Центру

Ігор КАПУСТІН