

**Комунальний вищий навчальний заклад
«Харківська академія неперервної освіти»**

**Результати моніторингу
внутрішньої системи забезпечення якості освіти
2024 рік**

Центром моніторингу якості освіти ХАНО здійснено оцінювання стану функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти за напрямками та критеріями, визначеними Положенням про внутрішню систему забезпечення якості освіти Комунального вищого навчального закладу «Харківська академія неперервної освіти», затвердженим наказом ректора Академії від 05.09.2022 № 51.

Мета моніторингу полягала у відстеженні тенденцій розвитку якості освіти, аналізі якості освітньої діяльності Академії та встановленні відповідності її фактичних результатів визначеним цілям.

Під час моніторингу використовувалися такі **методи**:

- анкетування педагогів щодо задоволеності освітніми послугами та тестування слухачів за результатами навчання;
- спостереження за якістю реалізації освітнього процесу та взаємодією його учасників;
- фокус-групи для обговорення проблемних питань, аналізу інноваційних практик і збору пропозицій від учасників освітнього процесу;
- аналіз документації структурних підрозділів Академії;
- статистичний аналіз показників діяльності Академії.

Об'єкти моніторингу:

- умови здійснення освітньої діяльності;
- освітні програми та навчально-методичне забезпечення;
- освітні й управлінські процеси; діяльність учасників освітнього процесу;
- упровадження інновацій;
- результати професійного розвитку слухачів; корпоративна культура та комунікація.

Суб'єкти моніторингу:

кафедра методики дошкільної та початкової освіти,
кафедри соціально-гуманітарної освіти,
кафедра методики навчання мов і літератур,
кафедра виховання та розвитку особистості,
центр методичної та аналітичної роботи,
центр виховання та розвитку особистості,
центр практичної психології,
соціальної роботи та здорового способу життя,
ресурсний центр підтримки інклюзивної освіти

Методика оцінювання

Кожен критерій оцінювався за трибальною шкалою (таблиця).

Таблиця

Оцінювання критеріїв внутрішньої системи забезпечення якості освіти ХАНО

Бал	Рівень	Оцінка критерію
3	Високий	Критерій реалізовано повністю; результати підтверджуються відповідними матеріалами, показниками або іншими наявними відомостями
2	Достатній	Основний зміст критерію реалізовано; є окремі аспекти, які потребують вдосконалення
1	Частковий	Критерій реалізовано частково; наявні результати охоплюють лише окремі його складові
0	Не реалізовано	За звітний період відповідна діяльність не здійснювалася, хоча була передбачена планом або належала до визначених завдань

Загальна оцінка за кожним напрямом визначалась як середнє арифметичне балів за відповідними критеріями.

За отриманим середнім балом визначався рівень за такою шкалою:

- 2,51–3,00 бала – високий;
- 1,51–2,50 – достатній;
- 0,51–1,50 – низький;
- 0,50 – незадовільний.

Нижче наведено результати оцінювання за напрямами.

Напрямок I. Якість освітньої діяльності науково-педагогічних і педагогічних працівників

№	Критерій	Бал
1	Високі показники у виконанні планів і програм із основної освітньої діяльності, упровадження державних і регіональних програм і проєктів	2
2	Своєчасне і якісне виконання планової та оперативної роботи, доручень, наказів і розпоряджень	2
3	Висока якість підготовки навчальних програм курсів підвищення кваліфікації; оновлення й модернізація навчальних планів	3
4	Розробка авторських навчальних програм спецкурсів, пролонгованих навчально-методичних форм підвищення кваліфікації для професійного розвитку педагогічних працівників, актуальних навчально-методичних матеріалів (методичних рекомендацій, методичних посібників тощо)	3
5	Висока якість проведення курсів і спецкурсів підвищення кваліфікації, про що свідчать результати моніторингу опитувань слухачів та їх відгуки	3
6	Висока якість проведення навчально-методичних заходів (семінарів, тренінгів, педагогічних шкіл тощо)	3

7	Високий рівень підготовки та проведення моніторингових досліджень, складання відповідних аналітичних матеріалів, використання їх у основній діяльності	2
8	Активна співпраця з закладами вищої освіти-партнерами, Центрами професійного розвитку педагогічних працівників, професійними спільнотами (у тому числі територіальними методичними об'єднаннями), творчо працюючими педагогами	3
9	Якісний науково-методичний супровід становлення та розвитку інклюзивно-ресурсних центрів, надання адресної навчально методичної допомоги педагогічним колективам і окремим працівникам закладів освіти у організації освітньої діяльності дітям із ООП	3
10	Особистий внесок у вдосконалення системи методичної роботи Академії та підвищення її ролі в забезпеченні підвищення професійного рівня педагогів області, інформаційно-методичний супровід педагогічних працівників	3

Загальна оцінка: 2,70

Рівень: високий

Висновок. Результати моніторингу свідчать про високий рівень організації освітньої та науково-методичної діяльності працівників Академії. Найвищі показники стосуються якості підготовки освітніх програм і навчально-методичних матеріалів, проведення курсів підвищення кваліфікації та навчально-методичних заходів, співпраці з партнерами й професійними спільнотами, а також науково-методичного супроводу педагогічних працівників.

Напрями подальшого вдосконалення. Забезпечення своєчасності виконання планової та оперативної роботи, а також проведення моніторингових досліджень і використання їх результатів для вдосконалення освітньої діяльності Академії.

Напрямок II. Якість навчальних досягнень здобувачів освіти

№	Критерій	Бал
1	Позитивна динаміка професійного розвитку слухачів та задоволення їхніх актуальних освітніх потреб	3
2	Усвідомлення та готовність слухачів до реалізації ціннісних орієнтирів і концептуальних засад Нової української школи	3
3	Дотримання слухачами принципів академічної доброчесності та розвиток навичок самооцінювання результатів навчання	2
4	Результативність навчання слухачів за показниками атестації та сертифікації педагогічних працівників і зовнішнього моніторингу якості освіти	3

Загальна оцінка: 2,75

Рівень: високий

Висновок. Найвищі показники зафіксовано за критеріями, що стосуються позитивної динаміки професійного розвитку слухачів і задоволення їхніх актуальних освітніх потреб, готовності до реалізації ціннісних орієнтирів і концептуальних засад Нової української школи, а також результативності навчання за показниками атестації, сертифікації педагогічних працівників і зовнішнього моніторингу якості освіти.

Напрями подальшого вдосконалення. Посилення уваги до дотримання слухачами принципів академічної доброчесності та розвитку навичок самооцінювання результатів навчання

Напрямок III. Якість навчально-методичного забезпечення освітнього процесу

№	Критерій	Бал
1	Спрямованість навчально-методичних матеріалів на досягнення конкретних результатів навчання	3
2	Наукова обґрунтованість та новизна змісту навчального матеріалу, його відповідність сучасним тенденціям розвитку освіти	3
3	Якість, інтерактивність та доступність цифрового контенту навчально-методичних матеріалів	3
4	Методичний супровід та інформаційне забезпечення самостійної роботи слухачів	2
5	Діагностична спроможність інструментарію підсумкового оцінювання та його відповідність очікуваним результатам навчання	2

Загальна оцінка: 2,60

Рівень: високий

Висновок. Найвищі показники отримано за критеріями щодо спрямованості навчально-методичних матеріалів на досягнення конкретних результатів навчання, наукової обґрунтованості й новизни навчального матеріалу, його відповідності сучасним тенденціям розвитку освіти, а також якості, інтерактивності та доступності цифрового контенту.

Напрями подальшого вдосконалення. Підвищення рівня методичного супроводу та інформаційного забезпечення самостійної роботи слухачів, підвищення діагностичної спроможності інструментарію підсумкового оцінювання та забезпечення його відповідності очікуваним результатам навчання.

Напрямок IV. Ресурсна база і освітнє середовище

№	Критерій	Бал
1	Наявність безпечних навчальних приміщень і робочих місць; безпечність, ергономічність та інклюзивність освітнього середовища Академії на засадах універсального дизайну й розумного пристосування	3

2	Якість, доступність та безпека цифрового освітнього середовища, забезпечення учасників процесу надійними інструментами дистанційного навчання	3
3	Забезпеченість обладнанням для реалізації всіх компонентів освітніх програм	2
4	Якісне функціонування локальних комп'ютерних мереж та безперешкодного Wi-Fi доступу до Інтернет у навчальних аудиторіях, бібліотеці	3
5	Рівень інформатизації бібліотеки ХАНО, якість і повнота електронних каталогів	2
6	Дотримання вимог охорони праці, безпеки життєдіяльності, цивільного захисту та готовність учасників освітнього процесу до дій у надзвичайних ситуаціях	3
7	Створення належних і сприятливих умов діяльності працівників Академії та раціональної організації освітнього процесу відповідно до сучасних санітарно-гігієнічних вимог	3
8	Забезпечення дієвих механізмів протидії будь-яким формам дискримінації чи упередженості, підтримка атмосфери взаємної довіри, толерантності й корпоративної етики в Академії	3

Загальна оцінка: 2,75

Рівень: високий

Висновок. Найвищі показники виявлено із забезпечення безпечного, доступного та інклюзивного освітнього середовища, якості й безпеки цифрового освітнього середовища, функціонування локальних комп'ютерних мереж і доступу до Інтернету, дотримання вимог охорони праці та цивільного захисту, створення належних умов для працівників і організації освітнього процесу, а також підтримки атмосфери взаємної довіри, толерантності й корпоративної етики.

Напрями подальшого вдосконалення. Забезпечення освітніх програм необхідним обладнанням, підвищення рівня інформатизації бібліотеки ХАНО, розширення електронних каталогів та забезпечення їх повноти.

**Напряму V. Якість управлінської діяльності/внутрішнього контролю за ризиками адміністрації ХАНО
(ректора, проректорів, головного бухгалтера)**

№	Критерій	Бал
1	Забезпечення публічності та відкритості діяльності Академії відповідно до вимог законодавства, формування позитивного іміджу та зміцнення довіри у професійному середовищі	3
2	Колегіальність у прийнятті рішень та результативність кадрової політики на засадах раціонального розподілу посадових обов'язків і врахування кваліфікації працівників	3
3	Раціональність використання матеріально-технічних ресурсів, забезпечення енергоефективності Академії та спроможність залучення додаткових	3

	джерел фінансування	
4	Результативність мережевої взаємодії, а також дієвість партнерства з науковими установами, територіальними громадами, закладами освіти щодо забезпечення професійного розвитку педагогічних працівників	3
5	Створення безпечних і комфортних умов навчання і праці	3
6	Наявність ефективної стратегії та системи планування діяльності	3
7	Моніторинг виконання поставлених цілей і завдань	2
8	Створення атмосфери довіри, прозорості, дотримання етичних норм	3
9	Ефективна кадрова політика, забезпечення належних умов праці та можливостей для професійного розвитку працівників	3
10	Формування та забезпечення політики академічної доброчесності	2

Загальна оцінка: 2,80

Рівень: високий

Висновок. Найвищі показники стосуються забезпечення публічності та відкритості діяльності Академії, колегіальності в прийнятті рішень і кадрової політики, раціонального використання матеріально-технічних ресурсів, розвитку партнерської взаємодії, створення безпечних і комфортних умов навчання та праці, стратегічного планування, дотримання етичних норм і забезпечення професійного розвитку працівників.

Напрями подальшого вдосконалення Здійснення моніторингу виконання поставлених цілей і завдань, а також формування та реалізація політики академічної доброчесності..

Напрямок VI. Інклюзивний, розвивальний та мотивуючий до навчання освітній простір

№	Критерій	Бал
1	Облаштування приміщень та території з урахуванням принципів універсального дизайну та/або розумного пристосування	3
2	Створення простору інформаційної взаємодії та соціально культурної комунікації учасників освітнього процесу (доступ до бібліотеки, інформаційно-ресурсних засобів тощо)	3
3	Відповідальність науково-педагогічних, педагогічних працівників, вченої ради, науково-методичної ради за впровадження освітньої діяльності та вдосконалення системи забезпечення якості освіти	2

Загальна оцінка: 2,67

Рівень: високий

Висновок. Найвищі показники стосуються облаштування приміщень і території з урахуванням принципів універсального дизайну та розумного пристосування, а також створення простору інформаційної взаємодії та соціокультурної комунікації учасників освітнього процесу.

Напрями подальшого вдосконалення. Конкретизація розподілу відповідальності науково-педагогічних і педагогічних працівників, ученої та науково-методичної рад за провадження освітньої діяльності й удосконалення системи забезпечення якості освіти.

Напрямок VII. Безпечне освітнє середовище

№	Критерій	Бал
1	Приміщення і територія закладу є безпечними та комфортними для навчання та праці	2
2	Заклад забезпечений навчальними та іншими приміщеннями з відповідним обладнанням, що необхідні для реалізації статутних завдань і освітніх програм	3
3	Здобувачі освіти та працівники закладу освіти обізнані з вимогами охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правилами поведінки в умовах надзвичайних ситуацій і дотримуються їх	2
4	У закладі створені умови для безпечного використання мережі Інтернет, в учасників освітнього процесу формуються навички безпечної поведінки в Інтернеті	3
5	Наявність посади інженера з охорони праці, організація його діяльності	3

Загальна оцінка: 2,60

Рівень: високий

Висновок. Найвищі показники стосуються забезпечення навчальними та іншими приміщеннями з відповідним обладнанням, створення умов для безпечного використання мережі Інтернет і формування навичок безпечної поведінки в Інтернеті, а також наявності посади інженера з охорони праці та організації його діяльності.

Напрями подальшого вдосконалення. Забезпечення безпечних і комфортних умов у приміщеннях та на території Академії, а також підвищення обізнаності здобувачів освіти й працівників щодо вимог охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки та правил поведінки в надзвичайних ситуаціях.

Завідувач Центру

Ігор КАПУСТІН