

Аналітична довідка
про підсумки фестивалю «добрих практик» освітян Харківщини
«Майстри педагогічної справи презентують» у 2025 році, що проводився
за темою «Сучасні освітні тренди: від ідеї до втілення»

Протягом березня – травня 2025 року відповідно до Плану освітньої діяльності Комунального вищого навчального закладу «Харківська академія неперервної освіти» на 2025 рік і наказу та Академії від 03.02.2025 № 12 «Про проведення фестивалю «добрих практик» освітян Харківщини «Майстри педагогічної справи презентують», із метою задоволення потреб у професійній самореалізації працівників освіти Харківської області, обміну ефективним педагогічним досвідом і створення умов для співпраці наукових, методичних і педагогічних працівників, які розробляють і запроваджують педагогічні інновації у складних умовах воєнного часу, на основі Положення про проведення фестивалю «добрих практик» освітян Харківщини «Майстри педагогічної справи презентують», був проведений Фестиваль «добрих практик» освітян Харківщини «Майстри педагогічної справи презентують» за темою «Сучасні освітні тренди: від ідеї до втілення» (далі – Фестиваль).

Фестиваль проводився за вказаною темою у 23-х номінаціях: «Бібліотечна справа», «Біологія, екологія», «Виховна робота», «Географія, економіка», «Дошкільна освіта», «Зарубіжна література», «Захист України», «Іноземні мови», «Інформатика», «Математика», «Предмети громадянської та історичної освітньої галузі», «Предмети мистецької освітньої галузі», «Предмети (курси) соціальної та здоров'язбережувальної галузі», «Позашкільна освіта», «Початкова освіта», «Практична психологія та соціальна робота», «Спеціальна та інклюзивна освіта», «Трудове навчання. Технології», «Українська мова та література», «Управління освітою», «Фізика, астрономія», «Фізична культура», «Хімія».

Аналіз участі. Для участі у Фестивалі в усіх номінаціях успішно зареєструвалися 867 учасників, які представили опис власного досвіду застосування інноваційних технологій, методів, форм і моделей організації освітнього процесу. Це, порівняно з минулим роком, на 50 учасників більше (у 2024 році – 817 учасників, у 2023 році – 142 учасники.). Незважаючи на часті обстріли, складну безпекову ситуацію на території області, проблеми зі світлом та інтернетом, педагогічна спільнота продовжує працювати: організує освітній процес, упроваджує інноваційні педагогічні технології навіть за таких складних умов.

Кількість поданих матеріалів розподілилася таким чином:

найбільша кількість, уже традиційно, у номінаціях «Дошкільна освіта» – 155, «Початкова освіта» – 140. Далі кількість матеріалів розподілилася так: «Іноземні мови» – 65, «Українська мова і література» – 59, «Математика» – 45, «Спеціальна та інклюзивна освіта» – 42, «Біологія, екологія» – 37, «Управління освітою», «Предмети громадянської та історичної освітньої галузі» і «Практична психологія та соціальна робота» – по 34 роботи, «Виховна робота» – 29, «Інформатика» – 27, «Предмети мистецької освітньої галузі» і «Географія, економіка» – по 26 робіт, «Фізична культура», «Фізика, астрономія» і «Позашкільна освіта» – по 19 робіт, «Хімія» – 14, «Зарубіжна література» – 13, «Бібліотечна справа» – 11 робіт (див. рисунок 1).



Рис. 1. Кількість конкурсних робіт за номінаціями

Серед районів області найбільша кількість робіт надійшла на Фестиваль від педагогів Харківського – 547 (у т. ч. 498 – з м. Харкова), Берестинського – 91, Чугуївського – 79, Лозівського – 62, Ізюмського – 58 робіт. Найменше, очікувано, надійшло робіт цього року із Куп'янського району – усього 4 роботи (у минулому році – 4), оскільки громади району досі потерпають від щільних обстрілів, із більшості громад району взагалі евакуйовані діти та місцеві мешканці.

Не взяли участі у Фестивалі педагоги Коломацької селищної територіальної громади Богодухівського району; Куньєвської та Савинської сільських територіальних громад Ізюмського району; Старовірівської сільської громади Берестинського району; майже всіх громад Куп'янського району (крім Шевченківської селищної ТГ); Біліївської та Олексіївської сільських ТГ

Лозівського району; 6 громад Харківського району (Мереф'янської та Південної міських, Малоданилівської, Роганської селищних, Вільхівської та Циркунівської сільських ТГ); Малинівської, Печенізької селищних і Вовчанської міської територіальних громад Чугуївського району.

Серед територіальних громад лідерами є Харківська міська територіальна громада – 499 робіт, Лозівська міська ТГ – 51, Зміївська міська ТГ – 33, Зачепилівська селищна ТГ – 31, Берестинська міська ТГ – 28, Люботинська міська ТГ – 23, Барвінківська міська ТГ – 22, Чугуївська міська ТГ – 21, Дергачівська міська ТГ – 16, Валківська міська і Наталинська сільська ТГ – по 14 робіт.

Серед освітян м. Харкова найбільше робіт подали педагогічні працівники Салтівського району – 182, Шевченківського – 79, Холодногірського – 76, Немишлянського – 45, Індустріального – 43, Слобідського – 41.

Оцінювання матеріалів, представлених на Фестиваль, здійснювалося в балах за відповідними на різних етапах критеріями.

Критерії оцінювання конкурсних матеріалів учасників

I (відбіркового) етапу:

1. Перевірка надання активного доступу посилання на представлені матеріали учасника Фестивалю – 5 балів.
2. Дотримання технічних вимог до оформлення матеріалів – 5 балів.
3. Перевірка тексту та змісту конкурсних матеріалів учасників представленої роботи на унікальність (плагіат) – 10 балів.

Усього 20 балів.

До II етапу Фестивалю допускалися конкурсні матеріали учасників, що набрали не менше ніж 14 балів (70%).

Критерії оцінювання конкурсних матеріалів учасників

II (фінального) етапу

1. Відповідність змісту Концепції «Нова українська школа» та щорічній темі Фестивалю (спрямованість обраних технологій, методів, форм, прийомів роботи на формування певних ключових і предметних компетентностей, цілісності знань учнів, цінностей та ставлень) – 0-12 балів.

2. Доля авторського внеску (оцінювання одного з трьох визначених критеріїв):

- творче застосування відомих педагогічних технологій – 0-3 бали;
- апробація розроблених інноваційних педагогічних технологій – 4-6 балів;
- представлення авторської системи організації освітнього процесу – 7-9 балів.

3. Оптимальність представленої освітньої практики (сприяння досягненню високих результатів за найменших витрат часу, фізичних, розумових сил) – 0-6 балів.

4. Практична значущість і можливість творчого застосування в масовій практиці закладів освіти – 0-3 бали.

5. Науково-методична коректність змісту, розкриття основних положень, використання сучасної загальноприйнятої термінології – 0-6 балів.

6. Грамотність і логіка розкриття (висвітлення) матеріалу – 0-3 бали.

7. Висвітлення оцінки результативності та ефективності представленої освітньої практики (0-6 балів).

Максимальна кількість – 45 балів.

Переможцями та призерами Фестивалю за рішенням експертних комісій у кожній номінації стали учасники II (фінального) етапу, які набрали 31 бал (70%) і більше.

Результати по районах області. Найбільшу кількість призових місць вибороли учасники від Харківського району – 291, Берестинського – 55, Чугуївського – 50 призових місць.

Серед об'єднаних територіальних громад Харківської області лідерами стали Харківська міська територіальна громада – 264 переможці та лауреати, Лозівська міська ТГ – 25 дипломів, Берестинська міська ТГ та Зміївська міська ТГ – 18, Зачепилівська селищна ТГ – 17, Чугуївська міська ТГ – 16, Люботинська міська ТГ – 15 переможців і лауреатів.

Серед **868** учасників від територіальних громад області **471 (55%)** стали переможцями і лауреатами (таблиця 1).

Таблиця 1

Кількість переможців і лауреатів Фестивалю за громадами

№ з/п	Район	К-ть уч. усього	Відзначені дипломами				Назва громади	К-ть уч. від ТГ	Відзначені дипломами			
			I	II	III	Усього дипломів			I	II	III	Усього дипломів
1.	Богодухівський	26	3	3	9	15	Богодухівська міська територіальна громада	4	0	1	1	2
							Валківська міська територіальна громада	14	3	1	4	8
							Золочівська селищна територіальна громада	1	0	0	1	1
							Коломацька селищна територіальна громада	0	0	0	0	0
							Краснокутська селищна територіальна громада	6	0	1	3	4
2.	Ізюмський	58	5	7	16	28	Балаклійська міська територіальна громада	11	1	2	5	8
							Барвінківська міська територіальна громада	22	0	2	5	7
							Борівська селищна територіальна громада	4	2	0	0	2
							Донецька селищна територіальна громада	8	0	3	4	7
							Ізюмська міська територіальна громада	11	2	0	1	3
							Куньєвська сільська територіальна громада	0	0	0	0	0
							Оскільська сільська територіальна громада	1	0	0	1	1
							Савинська селищна територіальна громада	0	0	0	0	0
3.	Берестинський	91	9	16	30	55	Зачепилівська селищна територіальна громада	31	4	4	9	17
							Кегичівська селищна територіальна громада	7	2	3	3	8
							Берестинська міська територіальна громада	28	1	3	14	18

							Наталинська сільська територіальна громада	14	1	3	3	7
							Сахновщинська селищна територіальна громада	10	1	3	1	5
							Старовірівська сільська територіальна громада	0	0	0	0	0
4.	Куп'янський	4	0	2	0	2	Великобурлуцька селищна територіальна громада	0	0	0	0	0
							Вільхуватська сільська територіальна громада	0	0	0	0	0
							Дворічанська селищна територіальна громада	0	0	0	0	0
							Кіндрашівська сільська територіальна громада	0	0	0	0	0
							Куп'янська міська територіальна громада	0	0	0	0	0
							Петропавлівська сільська територіальна громада	0	0	0	0	0
							Шевченківська селищна територіальна громада	3	0	2	0	2
5.	Лозівський	62	7	7	16	30	Біляївська сільська територіальна громада	0	0	0	0	0
							Близнюківська селищна територіальна громада	2	0	0	0	0
							Лозівська міська територіальна громада	51	5	6	14	25
							Олексіївська сільська територіальна громада	0	0	0	0	0
							Златопільська міська територіальна громада	8	2	1	2	5
6.	Харківський	547 (у т.ч. 499 учасн. з м. Харкова)	57 (у т.ч. 52 м. Харкова)	92 (у т.ч. 86 м. Харкова)	142 (у т.ч. 126 м. Харків)	291 (у т.ч. 264 м. Харків)	Безлюдівська селищна територіальна громада	1	1	0	0	1
							Височанська селищна територіальна громада	2	1	0	1	2
							Вільхівська сільська територіальна громада	0	0	0	0	0
							Дергачівська міська територіальна громада	16	1	3	4	8
							Липецька сільська територіальна громада	1	1	0	0	1
							Люботинська міська територіальна громада	23	1	3	11	15
							Малоданилівська селищна територіальна громада	0	0	0	0	0
							Мереф'янська міська територіальна громада	0	0	0	0	0
							Нововодолазька селищна територіальна громада	3	0	0	2	2
							Південна міська територіальна громада	0	0	0	0	0
							Пісочинська селищна територіальна громада	1	0	1	0	1
							Роганська селищна територіальна громада	0	0	0	0	0
							Солоницівська селищна територіальна громада	1	1	0	0	1
							Харківська міська територіальна громада	499	52	86	126	264
							Циркунівська сільська територіальна громада	0	0	0	0	0

7.	Чугуївський	79	6	27	17	50	Вовчанська міська територіальна громада	0	0	0	0	0
							Зміївська міська територіальна громада	33	0	11	7	18
							Малинівська селищна територіальна громада	0	0	0	0	0
							Новопокровська селищна територіальна громада	8	0	0	1	1
							Печенізька селищна територіальна громада	0	0	0	0	0
							Слобожанська селищна територіальна громада	12	0	8	4	12
							Старосалтівська селищна територіальна громада	2	0	1	0	1
							Чкаловська селищна територіальна громада	2	0	0	2	2
							Чугуївська міська територіальна громада	21	6	7	3	16
							Усього	868	87	154	230	471

Результати по м. Харкову. Відповідно до кількості учасників Фестивалю освітян м. Харкова *найбільше переможців і лауреатів* із Салтівського району – 86 досвідів педагогічних працівників, Шевченківського – 50, Холодногірського – 48, Немишлянського – 21, Індустріального – 19, Слобідського – 18, Київського – 16; Основ'янський та Новобаварський райони міста – по 4 і 2 переможці та лауреати відповідно.

Усього 265 учасників серед 499 педагогічних працівників м. Харкова стали переможцями та лауреатами (таблиця 2).

Таблиця 2

Кількість переможців і лауреатів за районами м. Харкова

Район	Усього учасників	Відзначені дипломами			
		I	II	III	Усього дипломів
Індустріальний	43	3	6	10	19
Київський	25	4	7	5	16
Немишлянський	45	6	5	10	21
Новобаварський	3	0	1	1	2
Основ'янський	5	2	2	0	4
Салтівський	183	16	29	42	87
Слобідський	40	3	5	10	18
Холодногірський	76	8	16	24	48
Шевченківський	79	11	15	24	50
Усього	499	53	86	126	265

Експертні комісії за кожною номінацією відповідно до критеріїв оцінювання конкурсних матеріалів визначили найкращі роботи педагогів Харківщини. Переможцями та лауреатами Фестивалю визначено 471 роботу:

- диплом I ступеня, – 87 учасників (переможці);
- диплом II ступеня – 154 учасники (лауреати);
- диплом III ступеня – 230 учасників (лауреати).

Досвіди переможців Фестивалю будуть поширюватись у подальшому під час проведення обласних методичних заходів для педагогічної спільноти Харківської області.

Експертними групами, які оцінювали подані методичні розробки педагогічних працівників закладів освіти відповідно до критеріїв оцінювання та протоколів за кожною з 23 номінацій, а також оргкомітетом Фестивалю зроблено **такі висновки**. Особливо актуальними тематичними напрямками педагогічних розвідок, які знайшли відображення в наданих матеріалах і свідчать про інтерес педагогів до сучасних інноваційних технологій, стали:

- ефективні методики використання Інтернет-сервісів в освітньому процесі та в управлінні закладом освіти;

- досвід підбору теоретичного і практичного матеріалу для кращого засвоєння знань, мультимедійного супроводу, самостійної роботи учнів, консультацій, зворотного зв'язку – ведення блогів, створення та наповнення вебсторінок тощо;

- використання онлайн-інструментів Google Classroom, Padlet, Kahoot, Zoom, онлайн-пазлів, онлайн-тестування тощо, базових сервісів Google (Диск, Форми, Документи, Таблиці, Презентації, You Tube);

- інструменти психологічної підтримки учасників освітнього процесу.

Разом із тим експертні групи та оргкомітет **звертають увагу на окремі організаційні моменти, які необхідно врахувати в організації фестивалю наступного року:**

1. Як і минулого року, певна кількість учасників пройшла реєстрацію декілька разів, унаслідок чого в загальному реєстраційному списку з'явилося близько 25 повторних матеріалів конкурсантів, а також при реєстрації контактні дані деяких учасників не відповідали дійсності, або були вказані з помилками (неповні назви закладів освіти, конт. телефони), що ускладнило роботу оргкомітету.

2. Деякі учасники не надали доступу до матеріалів конкурсних робіт на інтернет-сервісі Google Диск для розгляду експертами Фестивалю, хоча значно менше, ніж у минулих роках. Деякі учасники зареєструвалися, але роботу не завантажили (причину з'ясувати не вдалося, учасники Фестивалю не відповідали на телефонні дзвінки та повідомлення).

3. У багатьох матеріалах учасниками не враховано технічні вимоги Положення про Фестиваль.

4. В описі власної практики значної кількості педагогів мало уваги приділено практичному застосуванню напрацювань, висвітленню результатів моніторингу, апробації та впровадженню власного досвіду.

5. У поданих матеріалах учасників Фестивалю не приділено значної уваги визначенню критеріїв і оцінці ефективності застосування у власній практиці пропонованих підходів для покращення якості освітнього процесу.

Рекомендуємо педагогічним працівникам закладів освіти ознайомитися з аналітичними матеріалами та врахувати зазначені недоліки в педагогічній діяльності та під час участі у Фестивалі в наступному році.

Алла ОСТАПЕНКО
Аліна БОЛЬШУКІНА
Лариса ЧУБАХА