

Аналітична довідка
про підсумки фестивалю «добрих практик» освітян Харківщини
«Майстри педагогічної справи презентують» у 2024 році,
що проводився за темою
«Педагогічні ідеї подолання освітніх втрат і розривів»

Протягом березня – травня 2024 року відповідно до річного плану роботи Комунального вищого навчального закладу «Харківська академія неперервної освіти» на 2024 рік і наказу Академії від 25.01.2024 № 04 «Про проведення фестивалю «добрих практик» освітян Харківщини «Майстри педагогічної справи презентують», із метою задоволення потреб у професійній самореалізації працівників освіти Харківської області, обміну ефективним педагогічним досвідом і створення умов для співпраці наукових, методичних і педагогічних працівників, на основі Положення про проведення фестивалю «добрих практик» освітян Харківщини «Майстри педагогічної справи презентують», схваленого науково-методичною радою Академії, був проведений VII Фестиваль «добрих практик» освітян Харківщини «Майстри педагогічної справи презентують» за темою «Педагогічні ідеї подолання освітніх втрат і розривів» (далі – Фестиваль).

Цьогоріч Фестиваль «добрих практик» утретє проходив в умовах воєнного стану, що був оголошений після повномасштабного вторгнення росії на територію України 24 лютого 2022 року.

Фестиваль проводився за вказаною темою у 24-х номінаціях: «Бібліотечна справа», «Біологія, екологія», «Виховна робота», «Географія, економіка», «Громадянська освіта, правознавство», «Дошкільна освіта», «Зарубіжна література», «Захист України», «Іноземні мови», «Інформатика», «Історія», «Математика», «Мистецтво», «Мови національних меншин», «Основи здоров'я, фізична культура», «Позашкільна освіта», «Початкова освіта», «Практична психологія та соціальна робота», «Спеціальна та інклюзивна освіта», «Трудове навчання. Технології», «Українська мова та література», «Управління освітою», «Фізика, астрономія», «Хімія».

Аналіз участі. Для участі у Фестивалі в усіх номінаціях успішно зареєструвалися **817** учасників, які представили опис власного досвіду подолання освітніх втрат і розривів, застосування інноваційних технологій, методів, форм і моделей організації освітнього процесу. Це, порівняно з минулим роком, на понад 200 учасників менше (у 2023 році – 1039 учасників, у 2022 році – 324 учасники). Незважаючи на часті обстріли, складною безпековою ситуацією на території області, проблеми зі світлом та інтернетом, педагогічна спільнота продовжує працювати, намагається організувати освітній процес навіть за таких складних умов, шукає ефективні шляхи подолання освітніх втрат і розривів.

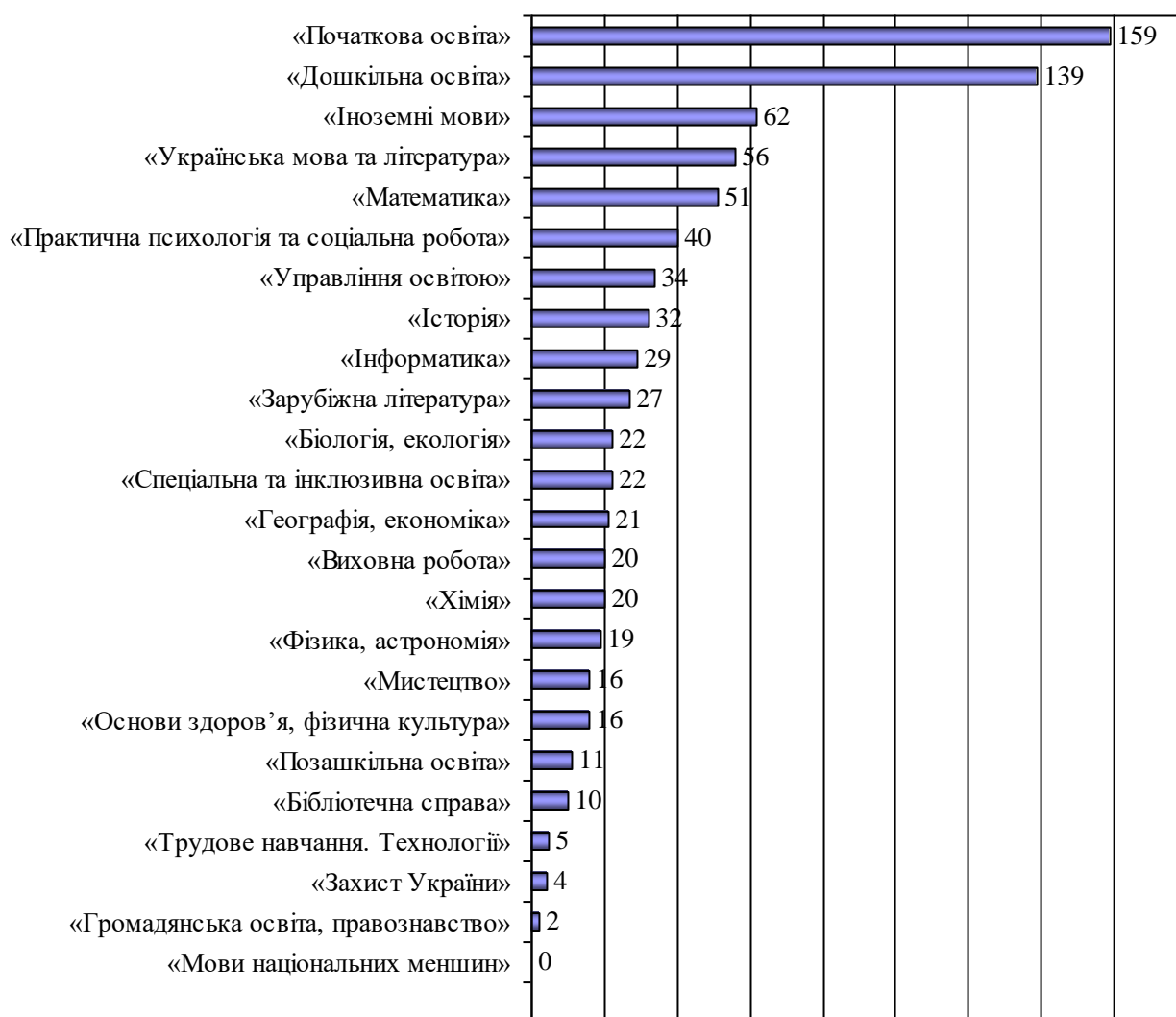
Кількість поданих матеріалів розподілилася таким чином (діаграма 1): *найбільша кількість, традиційно, у номінаціях «Початкова освіта» – 159,*

«Дошкільна освіта» – 139. Далі кількість матеріалів розподілилася так: «Іноземні мови» – 62, «Українська мова і література» – 56, «Математика» – 51, «Практична психологія та соціальна робота» – 40, «Управління освітою» – 34, «Історія» – 32, «Інформатика» – 29, «Зарубіжна література» – 27, «Біологія, екологія» і «Спеціальна та інклюзивна освіта» – по 22 роботи, «Географія, економіка» – 21, «Виховна робота» й «Хімія» – по 20 робіт, «Фізика, астрономія» – 19, «Мистецтво» й «Основи здоров'я, фізична культура» – по 16 робіт, «Позашкільна освіта» – 11, «Бібліотечна справа» – 10 робіт.

Найменше робіт надійшло цьогоріч у номінаціях: «Трудове навчання. Технології» – 5, «Захист України» – 4 та «Громадянська освіта, правознавство» – 2 роботи. Другий рік поспіль жодної роботи не представлено в номінації «Мови національних меншин». Мабуть, це логічно, бо, зазвичай, ця номінація була представлена лише вчителями російської мови, а після російського повномасштабного вторгнення викладання російської мови в закладах освіти області було припинене.

Діаграма 1

Кількість конкурсних робіт за номінаціями



Серед районів області найбільша кількість робіт надійшла на Фестиваль від педагогів Харківського – 506 (у т. ч. 451 опис досвідів з м. Харкова), Чугуївського – 108 та Красноградського районів – 74 роботи, Лозівського – 54,

Ізюмського – 36, Богодухівського – 35 робіт. *Найменше*, очікувано, *надійшло робіт* цього року із Куп'янського району – усього 4 роботи (у минулому році – 2), адже громади району досі потерпають від щільних обстрілів, з більшості громад району взагалі евакуйовані діти та місцеві мешканці.

Серед територіальних громад лідерами є Харківська міська територіальна громада – 451 робота, Чугуївська міська ТГ – 39, Лозівська міська ТГ – 37, Зміївська та Люботинська міські ТГ – по 32 роботи, Валківська міська ТГ – 31, Красноградська міська ТГ – 24, Барвінківська міська ТГ – 21, Новопокровська селищна ТГ – 19, Наталинська сільська ТГ – 18, Дергачівська міська ТГ – 16, Зачепилівська селищна ТГ – 15, Первомайська міська та Слобожанська і Сахновщинська селищні ТГ – по 14 робіт.

Не взяли участі у Фестивалі педагоги Коломацької селищної територіальної громади Богодухівського району; Куньєвської, Оскільської та Савинської сільських територіальних громад Ізюмського району; Старовірівської сільської громади Красноградського району; майже всіх громад Куп'янського району (крім Шевченківської селищної та Петропавлівської сільської ТГ); Біляївської та Олексіївської сільських ТГ Лозівського району; 7 громад Харківського району (Мереф'янської міської, Безлюдівської, Малоданилівської, Нововодолазької, Роганської селищних, Вільхівської та Циркунівської сільських ТГ); Малинівської, Печенізької, Старосалтівської селищних територіальних громад Чугуївського району.

Серед освітян м. Харкова найбільше робіт зареєстрували педагогічні працівники Салтівського району – 179, Холодногірського – 73, Шевченківського – 61, Індустріального – 50, Слобідського – 36, Немишлянський – 33. *Найменшу кількість* конкурсних матеріалів представлено на Фестиваль від Київського, Новобаварського та Основ'янського районів м. Харкова – 13, 4 і 2 роботи відповідно.

Оцінювання матеріалів, представлених на Фестиваль, здійснювалося в балах за відповідними на різних етапах критеріями. Особливістю цього року Фестивалю була обов'язкова наявність практичної складової, яка б підтверджувала ефективність наданого досвіду.

Критерії оцінювання конкурсних матеріалів учасників

I (відбіркового) етапу:

1. Перевірка надання активного доступу посилання на представлені матеріали учасника Фестивалю – 10 балів.
2. Дотримання технічних вимог до оформлення матеріалів – 7 балів.
3. Перевірка тексту та змісту конкурсних матеріалів учасників представленої роботи на унікальність (плагіат) – 20 балів.

Усього 37 балів.

До II етапу Фестивалю допускалися конкурсні матеріали учасників, що набрали не менше ніж 26 балів (70%).

Критерії оцінювання конкурсних матеріалів учасників

II (фінального) етапу

1. Відповідність змісту Концепції «Нова українська школа» та щорічній темі Фестивалю (спрямованість обраних технологій, методів, форм, прийомів роботи на формування певних ключових і предметних компетентностей, цілісності знань учнів, цінностей та ставлень) – 0-12 балів.

2. Доля авторського внеску (оцінювання одного з трьох визначених критеріїв):

- творче застосування відомих педагогічних технологій – 0-3 бали;
- апробація розроблених інноваційних педагогічних технологій – 4-6 балів;
- представлення авторської системи організації освітнього процесу – 7-9 балів.

{Підпункт 4.4.2. змінено відповідно до пункту 3 протоколу засідання науково-методичної ради КВНЗ «Харківська академія неперервної освіти» від 24.12.21 № 4}

3. Оптимальність представленої освітньої практики (сприяння досягненню високих результатів за найменших витрат часу, фізичних, розумових сил) – 0-6 балів.

4. Практична значущість і можливість творчого застосування в масовій практиці закладів освіти – 0-3 бали.

5. Науково-методична коректність змісту, розкриття основних положень, використання сучасної загальноприйнятої термінології – 0-6 балів.

6. Грамотність і логіка розкриття (висвітлення) матеріалу – 0-3 бали.

7. Висвітлення оцінки результативності та ефективності представленої освітньої практики (0-6 балів).

Максимальна кількість – 45 балів.

Переможцями та призерами Фестивалю за рішенням експертних комісій у кожній номінації стають учасники II (фінального) етапу, які набрали 31 бал (70%) і більше.

{Абзац змінено відповідно до пункту 3 протоколу засідання науково-методичної ради КВНЗ «Харківська академія неперервної освіти» від 24.12.2021 № 4}

Результати по районах області. Найбільшу кількість призових місць вибороли учасники від Харківського району – 253, Чугуївського – 55, Красноградського – 44 призових місць.

Серед об'єднаних територіальних громад Харківської області лідерами стали Харківська міська територіальна громада – 232 переможці і призери, 22 дипломи має Чугуївська міська ТГ, Красноградська міська ТГ – 20, Зміївська міська ТГ – 19, Лозівська міська ТГ – 18, Люботинська міська ТГ – 17, Валківська міська ТГ – 16, Барвінківська міська ТГ – 13, Наталинська сільська ТГ – 10 переможців і призерів.

Усього 420 переможців і призерів серед 817 досвідів освітян територіальних громад області (табл. 1).

Таблиця 1

Переможці і призери Фестивалю по громадах

№ з/п	Район	К-ть уч. усього	Відзначені дипломами				Назва громади	К-ть уч. від ТГ	Відзначені дипломами			
			I	II	III	Усього дипломів			I	II	III	Усього дипломів
1.	Богодухівський	35	1	10	10	21	1. Богодухівська міська територіальна громада	2	0	1	0	1
							2. Валківська міська територіальна громада	26	1	7	8	16
							3. Золочівська селищна територіальна громада	2	0	0	1	1
							4. Коломацька селищна територіальна громада	0	0	0	0	0
							5. Краснокутська селищна територіальна громада	5	0	2	1	3
2.	Ізюмський	36	2	7	12	21	1. Балаклійська міська територіальна громада	2	1	0	1	2
							2. Барвінківська міська територіальна громада	21	0	4	9	13
							3. Борівська селищна територіальна громада	4	1	0	1	2
							4. Донецька селищна територіальна громада	5	0	2	0	2
							5. Ізюмська міська територіальна громада	4	0	1	1	2
							6. Куньєвська сільська територіальна громада	0	0	0	0	0
							7. Оскільська сільська територіальна громада	0	0	0	0	0
							8. Савинська селищна територіальна громада	0	0	0	0	0
3.	Красноградський	74	7	23	14	44	1. Зачепилівська селищна територіальна громада	15	0	2	3	5
							2. Кегичівська селищна територіальна громада	3	1	2	0	3
							3. Красноградська міська територіальна громада	24	6	10	4	20
							4. Наталинська сільська територіальна громада	18	0	7	3	10
							5. Сахновщинська селищна територіальна громада	14	0	2	4	6
							6. Старовірівська сільська територіальна громада	0	0	0	0	0
4.	Куп'янський	4	0	1	0	1	1. Великобурлуцька селищна територіальна громада	0	0	0	0	0
							2. Вільхуватська сільська територіальна громада	0	0	0	0	0
							3. Дворічанська селищна територіальна громада	0	0	0	0	0
							4. Кіндрашівська сільська територіальна громада	0	0	0	0	0
							5. Куп'янська міська територіальна громада	0	0	0	0	0
							6. Петропавлівська сільська територіальна громада	1	0	1	0	1
							7. Шевченківська селищна територіальна громада	3	0	0	0	0

5.	Лозівський	54	7	10	8	25	1. Біляївська сільська територіальна громада	0	0	0	0	0
							2. Близнюківська селищна територіальна громада	3	0	0	0	0
							3. Лозівська міська територіальна громада	37	4	7	7	18
							4. Олексіївська сільська територіальна громада	0	0	0	0	0
							5. Первомайська міська територіальна громада	14	3	3	1	7
6.	Харківський	506 (у т.ч. 451 учасн. з м. Харко ва)	50 (у т.ч 46 м. Ха ркі в)	88 (у т.ч 81 м. Ха ркі в)	115 (у т.ч 105 м. Ха рків)	253 (у т.ч 232 м. Харків)	1. Безлюдівська селищна територіальна громада	0	0	0	0	0
							2. Височанська селищна територіальна громада	1	1	0	0	1
							3. Вільхівська сільська територіальна громада	0	0	0	0	0
							4. Дергачівська міська територіальна громада	16	0	2	1	3
							5. Липецька сільська територіальна громада	1	0	0	0	0
							6. Люботинська міська територіальна громада	32	3	5	9	17
							7. Малоданилівська селищна територіальна громада	0	0	0	0	0
							8. Мерэф'янська міська територіальна громада	0	0	0	0	0
							9. Нововодолазька селищна територіальна громада	0	0	0	0	0
							10. Південна міська територіальна громада	1	0	0	0	0
							11. Пісочинська селищна територіальна громада	1	0	0	0	0
							12. Роганська селищна територіальна громада	0	0	0	0	0
							13. Солоницівська селищна територіальна громада	3	0	0	0	0
							14. Харківська міська територіальна громада	451	46	81	105	232
							15. Циркунівська сільська територіальна громада	0	0	0	0	0
7.	Чугуївський	108	14	16	25	55	1. Вовчанська міська територіальна громада	1	0	0	0	0
							2. Зміївська міська територіальна громада	32	3	7	9	19
							3. Малинівська селищна територіальна громада	0	0	0	0	0
							4. Новопокровська селищна територіальна громада	19	0	4	1	5
							5. Печенізька селищна територіальна громада	0	0	0	0	0
							6. Слобожанська селищна територіальна громада	14	2	0	6	8
							7. Старосалтівська селищна територіальна громада	0	0	0	0	0
							8. Чкаловська селищна територіальна громада	3	0	0	1	1
							9. Чугуївська міська територіальна громада	39	9	5	8	22
Усього		817	81	155	184	420		817	81	155	184	420

Результати по м. Харків. Відповідно до кількості учасників Фестивалю освітян м. Харкова *найбільше переможців і призерів* із Салтівського району – 81 досвід педагогічних працівників, Холодногірського – 49, Шевченківського –

32, Індустріального – 25, Слобідського – 20, Немишлянського – 15. Київський та Новобаварський райони міста мають по 7 і 3 переможців і призерів відповідно. Освітняни Основ'янського району, на жаль, не здобули жодного диплома.

Усього 232 учасники серед 451 досвіду педагогічних працівників м. Харкова стали переможцями та призерами (табл. 2).

Таблиця 2

Район	Усього учасників	Відзначені дипломами			Усього дипломів
		I	II	III	
Індустріальний	50	4	5	16	25
Київський	13	2	3	2	7
Немишлянський	33	5	7	3	15
Новобаварський	4	0	0	3	3
Основ'янський	2	0	0	0	0
Салтівський	179	17	31	33	81
Слобідський	36	2	11	7	20
Холодногірський	73	8	13	28	49
Шевченківський	61	8	11	13	32
Усього	451	46	81	105	232

Експертними групами, які оцінювали подані методичні розробки педагогічних працівників закладів освіти відповідно до критеріїв оцінювання та протоколів за кожною з 23 номінацій, а також оргкомітетом Фестивалю зроблено **такі висновки.**

1. Більшість конкурсних матеріалів відповідали заявленій темі «Педагогічні ідеї подолання освітніх втрат і розривів».

2. Експерти відзначили актуальні тематичні напрями педагогічних розвідок, які знайшли відображення в наданих матеріалах, що свідчить про інтерес педагогів до сучасних інноваційних технологій:

- ефективні методики подолання освітніх втрат і розривів, використання Інтернет-сервісів в освітньому процесі та в управлінні закладом;

- досвід підбору теоретичного і практичного матеріалу для кращого засвоєння знань, мультимедійного супроводу, самостійної роботи учнів, консультацій, зворотного зв'язку – ведення блогів, створення та наповнення вебсторінок тощо;

- використання онлайн-інструментів Google Classroom, Padlet, Kahoot, Zoom, онлайн-пазлів, онлайн-тестування тощо, базових сервісів Google (Диск, Форми, Документи, Таблиці, Презентації, You Tube);

- упровадження різноманітних форм гейміфікації як одного з методів подолання освітніх втрат і розривів, інтерактивного навчання в умовах дистанційної освіти здобувачів освіти;

- психологічна підтримка учасників освітнього процесу і т. і.

Разом із тим, відповідно до розділу 3 п.4 та розділу 4 Положення про проведення фестивалю «добрих практик» освітян Харківщини «Майстри педагогічної справи презентують», експертні групи та оргкомітет **виявили окремі недоліки**, як організаційні, так і змістові, а саме:

1. Як і минулого року, певна кількість учасників пройшла реєстрацію декілька разів, унаслідок чого в загальному реєстраційному списку з'явилося близько 25 повторних матеріалів конкурсантів, а також при реєстрації контактні дані деяких учасників не відповідали дійсності, або були вказані з помилками (неповні назви закладів освіти, конт. телефони тощо), що ускладнило роботу оргкомітету.

2. Були випадки, коли учасники не надали доступу до матеріалів конкурсних робіт на інтернет-сервісі Google Диск для розгляду експертними групами Фестивалю, хоча значно менше, ніж у минулих роках. Деякі учасники зареєструвалися, але роботу не завантажили (причину з'ясувати не вдалося, учасники Фестивалю не відповідали на телефонні дзвінки та повідомлення).

3. У багатьох матеріалах учасників не враховано технічні вимоги Положення про Фестиваль.

4. В описі власної практики значна кількість педагогів мало уваги приділено практичному застосуванню напрацювань, висвітленню результатів моніторингу, апробації та впровадженню власного досвіду.

5. У поданих матеріалах учасників Фестивалю не приділено значної уваги визначенню критеріїв і оцінці ефективності застосування у власній практиці пропонуваніх підходів для покращення якості освітнього процесу.

Над усуненням зазначених недоліків необхідно працювати й надалі, щоб не допустити їх наступного року.

У квітні – травні 2024 року експертні комісії за кожною номінацією, відповідно до критеріїв оцінювання конкурсних матеріалів, визначили найкращі роботи педагогів Харківщини. Переможцями Фестивалю стали **420** робіт:

- **диплом I ступеня отримали 81 учасник,**
- **диплом II ступеня – 155 учасників,**
- **диплом III ступеня – 184 учасники.**

Досвіди переможців Фестивалю будуть поширюватись у подальшому під час проведення обласних методичних заходів для педагогічної спільноти Харківської області.