

# Алгоритм аналізу результатів ЗНО в територіальних громадах

*Капустін І.В., завідувач Центру моніторингу якості освіти  
КВНЗ «Харківська академія неперервної освіти»*

# Аналіз результатів ЗНО-2021

*Уперше:*

- ✓ проаналізовано результати ЗНО по всіх територіальних громадах, в тому числі **новостворених**
- ✓ здійснено аналіз показників ЗНО по територіальних громадах з **урахуванням кількості** учасників
- ✓ надано **рекомендації** педагогічним працівникам щодо **використання** запропонованих **аналітичних матеріалів** для аналізу результатів ЗНО на місцевому рівні та в закладах загальної середньої освіти

# Електронне видання

## «Аналіз результатів ЗНО-2021»

- Розділ 1. Аналіз результатів ЗНО-2021 випускників закладів загальної середньої освіти Харківської області порівняно з іншими регіонами України
- Розділ 2. **Результати ЗНО-2021 по територіальних громадах області**
- Рекомендації:
  - ✓ Директорам ЦПРПП
  - ✓ Керівника ЗЗСО
- **Рекомендації щодо аналізу результатів ЗНО**
- **Додаток. Результати ЗНО по територіальних громадах, у яких виявилися низькі показники та їх негативна динаміка (за три роки)**

# Показники ЗНО

Відсоток учнів,  
які **не подолали** поріг «склав/не склав»

**Середній бал** серед учасників ЗНО,  
які **подолали** поріг «склав/не склав»

Відсоток учнів,  
які отримали **від 160 балів і більше**

№	Показник	Інтерпретація
1	Відсоток учнів, які не подолали поріг «склав/не склав»	<p>Дає можливість з'ясувати відносну кількість випускників ЗЗСО, які виявили рівень, <b>недостатній</b> для навчання в закладах вищої освіти.</p> <p>Може свідчити про <b>результативність</b> роботи з <b>учнями</b>, які мають <b>низький рівень</b> знань</p>
2	Середній бал серед учасників, які подолали поріг «склав/не склав»	<p>Свідчить про конкурентоспроможність осіб окремої громади, закладу, які здобули повну загальну середню освіту і здатні до навчання в закладах вищої освіти.</p> <p>У порівнянні з іншими показниками може вказувати на ступінь реалізації <b>індивідуального підходу</b> при підготовці учнів до навчання в ЗВО</p>
3	Відсоток учнів, які отримали від 160 балів і більше	<p>Указує на відносну кількість випускників ЗЗСО, які продемонстрували <b>високі результати</b>, тобто отримали кращі можливості для здобуття вищої освіти, та може слугувати характеристикою <b>ефективності роботи</b> зі <b>здібними учням</b></p>

# АЛГОРИТМ АНАЛІЗУ РЕЗУЛЬТАТІВ ЗНО

1. Визначити **показники**, за якими рейтингове місце територіальної громади **найвище**; **найнижче**
2. З'ясувати **показники**, за якими наявна **розбіжність** у рейтингу
3. Охарактеризувати ситуацію, спираючись на **інтерпретацію** показників ЗНО
4. Визначити **сильні сторони** (високий прояв показника) та сформулювати **проблеми** (низький рівень прояву показника) на основі аналізу ситуації

# Групи для аналізу результатів ЗНО з **української мови** (за кількісним складом учасників)

Харківська  
міська громада

До 1308

ТГ області

Від 162 до 362

Від 111 до 147

Від 60 до 96

Від 29 до 52

Від 14 до 22

Менше 10

# Результати ЗНО-2021 з української мови та літератури

№	Територіальна громада	К-ть учасників в ЗНО	Учасники ЗНО, які не подолали поріг "склав/не склав" (%)		Середній бал		Учасники ЗНО, які отримали від 160 балів і більше (%)	
			Показник	Місце	Показник	Місце	Показник	Місце
1	ТГ1	362	2,49	3	147,79	7	32,87	7
2	ТГ2	305	1,64	1	151,47	4	38,69	5
3	ТГ3	226	3,54	4-5	154,95	2	44,69	2
4	ТГ4	214	6,54	8	148,00	6	34,58	6
5	ТГ5	211	9,00	9	142,19	9	25,12	9
6	ТГ6	198	3,54	4-5	156,91	1	49,49	1
7	ТГ7	185	4,87	6	151,36	5	40,54	4
8	ТГ8	170	1,76	2	151,80	3	43,53	3
9	ТГ9	160	5,00	7	146,98	8	32,50	8



# Результати ЗНО з української мови та літератури (по окремих ТГ)

№	Територіальна громада	2019 рік				2020 рік				2021 рік			
		К-ть учасників ЗНО	Не подолали поріг «склав/не склав» (%)	Середній бал ЗНО	Отримали від 160 балів і більше (%)	К-ть учасників ЗНО	Не подолали поріг «склав/не склав» (%)	Середній бал ЗНО	Отримали від 160 балів і більше (%)	К-ть учасників ЗНО	Не подолали поріг «склав/не склав» (%)	Середній бал ЗНО	Отримали від 160 балів і більше (%)
1	ТГ1	1077	3,25	155,18	45,03	1250	3,08	152,22↓	41,28↓	937	3,31	151,35↓	38,53↓
2	ТГ2	287	2,79	156,02	47,04	342	4,09	149,57↓	38,38↓	280	2,50	147,44↓	33,57↓
3	ТГ3	171	6,43	148,25	33,91	165	7,88↓	149,34	30,91↓	194	8,76↓	142,09↓	23,71↓
4	ТГ4	114	3,51	151,09	35,97	167	2,99	143,95	26,95↓	134	9,70↓	144,71	26,12↓
5	ТГ5	126	7,94	152,41	39,68	133	0,75	149,39↓	37,60↓	131	4,58↓	144,48↓	27,48↓

# Групи для аналізу результатів ЗНО з **математики** (за кількісним складом учасників)

Харківська  
міська громада

До 1056

ТГ області

Від 153 до 282

Від 101 до 129

Від 54 до 95

Від 27 до 44

Від 14 до 22

Менше 10

# Результати ЗНО-2021 з **математики**

№	Територіальна громада	К-ть учасників в ЗНО	Учасники ЗНО, які не подолали поріг "склав/не склав" (%)		Середній бал		Учасники ЗНО, які отримали від 160 балів і більше (%)	
			Показник	Місце	Показник	Місце	Показник	Місце
1	ТГ1	129	27,91	6	135,16	10	13,95	6
2	ТГ2	126	32,54	9	132,35	11	9,52	11
3	ТГ3	122	30,33	7	136,35	9	13,93	7
4	ТГ4	120	22,50	4	137,10	8	13,33	8
5	ТГ5	118	21,19	2	142,04	1	16,10	5
6	ТГ6	114	34,21	10	138,27	6	13,16	9
7	ТГ7	110	19,09	1	138,76	4	19,09	3
8	ТГ8	109	25,69	5	141,11	2	19,27	2
9	ТГ9	107	34,58	11	138,00	7	16,83	4
10	ТГ10	103	21,36	3	139,88	3	20,39	1
11	ТГ11	101	31,68	8	138,40	5	12,87	10

# Результати ЗНО з **математики** (по окремих ТГ)

№	Територіальна громада	2019 рік				2020 рік				2021 рік			
		К-ть учасників ЗНО	Не подолали поріг «склав/не склав» (%)	Середній бал ЗНО	Отримали від 160 балів і більше (%)	К-ть учасників ЗНО	Не подолали поріг «склав/не склав» (%)	Середній бал ЗНО	Отримали від 160 балів і більше (%)	К-ть учасників ЗНО	Не подолали поріг «склав/не склав» (%)	Середній бал ЗНО	Отримали від 160 балів і більше (%)
1	ТГ1	318	<b>4,72</b>	146,70	<b>33,02</b>	398	<b>4,77</b>	145,46	<b>29,14↓</b>	594	<b>15,49↓</b>	145,14	<b>25,93↓</b>
2	ТГ2	172	<b>9,30</b>	143,59	<b>24,42</b>	222	<b>8,56</b>	<b>135,91</b>	<b>13,96</b>	282	<b>29,79↓</b>	<b>137,37</b>	<b>14,18</b>
3	ТГ3	193	<b>3,63</b>	147,20	<b>32,12</b>	215	<b>3,26</b>	147,69	<b>35,82</b>	279	<b>12,19↓</b>	146,90↓	<b>30,11↓</b>
4	ТГ4	81	<b>14,81</b>	140,14	<b>19,75</b>	87	<b>12,64</b>	139,74	<b>18,39↓</b>	183	<b>42,62↓</b>	127,14↓	<b>7,10↓</b>
5	ТГ5	78	<b>7,69</b>	<b>133,89</b>	<b>16,67</b>	77	<b>16,88</b>	<b>136,25</b>	<b>18,18↓</b>	122	<b>30,33↓</b>	<b>136,35</b>	<b>13,93↓</b>

# Групи для аналізу результатів ЗНО з **історії України** (за кількісним складом учасників)

Харківська  
міська громада

До 585

Від 145 до 269

Від 101 до 125

Від 69 до 93

Від 40 до 57

Від 25 до 38

Від 11 до 21

Менше 10

ТГ області

# Результати ЗНО-2021 з історії України

№	Територіальна громада	К-ть учасників в ЗНО	Учасники ЗНО, які не подолали поріг "склав/не склав" (%)		Середній бал		Учасники ЗНО, які отримали від 160 балів і більше (%)	
			Показник	Місце	Показник	Місце	Показник	Місце
1	ТГ1	93	15,05	5	134,56	6	15,05	5
2	ТГ2	87	13,79	4	141,73	2	22,99	2
3	ТГ3	86	11,63	2	140,00	4	18,61	3
4	ТГ4	83	19,28	8	132,99	9	12,05	8
5	ТГ5	82	12,20	3	133,89	8	9,76	9
6	ТГ6	77	16,88	7	142,50	1	24,67	1
7	ТГ7	77	10,39	1	140,44	3	18,18	4
8	ТГ8	73	15,06	6	134,19	7	12,33	7
9	ТГ9	73	21,92	10	137,02	5	13,70	6
10	ТГ10	69	21,74	9	132,22	10	8,70	10

# Результати ЗНО з історії України (по окремих ТГ)

№	Територіальна громада	2019 рік				2020 рік				2021 рік			
		К-ть учасників ЗНО	Не подолали поріг «склав/не склав» (%)	Середній бал ЗНО	Отримали від 160 балів і більше (%)	К-ть учасників ЗНО	Не подолали поріг «склав/не склав» (%)	Середній бал ЗНО	Отримали від 160 балів і більше (%)	К-ть учасників ЗНО	Не подолали поріг «склав/не склав» (%)	Середній бал ЗНО	Отримали від 160 балів і більше (%)
1	ТГ1	227	4,40	145,94	29,08	227	9,69 ↓	144,24↓	28,19↓	242	16,53↓	139,50↓	16,94↓
2	ТГ2	165	3,64	142,58	21,82	196	10,71	137,31↓	16,84	204	18,14↓	141,38	21,57
3	ТГ3	162	4,32	132,78	22,22	173	12,35	130,74	15,63	167	13,17	138,55	16,77
4	ТГ4	133	5,26	142,22	18,04	120	15,00	137,65	13,33	165	17,58	132,35↓	10,91
5	ТГ5	81	8,64	137,57	13,58	88	6,82	134,88	13,64	111	15,32↓	136,38	13,51

# АЛГОРИТМ АНАЛІЗУ РЕЗУЛЬТАТІВ ЗНО

1. Здійснити аналогічний **аналіз** показників ЗНО **по ЗЗСО** ТГ

2. Визначити заклади, які мають **високі** та **низькі** показники ЗНО

3. Спланувати заходи в територіальній громаді щодо підвищення якості підготовки до ЗНО:

- ✓ Вивчення та поширення **досвіду** закладів, що мають **високі** показники ЗНО
- ✓ Дослідження **факторів**, що впливають на якість підготовки до ЗНО в закладах, які мають **низькі** результати



# РЕКОМЕНДАЦІЇ ЦПРП

1. Здійснити аналіз результатів ЗНО у 2020-2021 роках по ТГ

2. Довести результати ЗНО-2021 до керівників ЗЗСО

3. За підсумками проведеного аналізу:

- визначити ЗЗСО, що мають низькі результати ЗНО-2021 та/або негативну динаміку показників ЗНО порівняно з попередніми роками;
- спланувати заходи щодо підвищення якості підготовки учнів до ЗНО у зазначених закладах

## РЕКОМЕНДАЦІЇ ЦПРП

4. Пропонувати керівникам ЗЗСО залучити учнів 11 класів до тренувального тестування за зразками сертифікаційних робіт ЗНО

5. Забезпечити участь педагогічних працівників в обласних заходах з питань підготовки учнів до ЗНО

6. Надавати допомогу керівникам ЗЗСО щодо вивчення факторів, що впливають на якість результатів ЗНО в закладах

# РЕКОМЕНДАЦІЇ КЕРІВНИКАМ ЗЗСО

1. Здійснити аналіз результатів ЗНО-2021 по кожному навчальному предмету

2. Проаналізувати ефективність роботи щодо підготовки учнів до ЗНО; за підсумками аналізу спланувати заходи щодо підвищення якості освітньої діяльності в закладі

3. Організувати вивчення вчителями:

- ✓ офіційних звітів УЦОЯО про проведення ЗНО у 2021 році, розміщених за посиланням <https://testportal.gov.ua/ofzvrit/>
- ✓ результатів виконання учнями сертифікаційних робіт ЗНО із використанням даних кабінету керівника закладу освіти на сайті УЦОЯО (<https://zno.testportal.com.ua/edu/login>)

## РЕКОМЕНДАЦІЇ КЕРІВНИКАМ ЗЗСО

4. За підсумками проведеної роботи забезпечити планування вчителями роботи з учнями щодо вивчення тем, які виявилися складними під час проходження ЗНО
5. Провести тренувальне тестування в 11 класах за зразками сертифікаційних робіт ЗНО, за підсумками якого визначити завдання щодо підвищення якості підготовки учнів до ЗНО
6. Організувати участь педагогічних працівників у заходах відповідно до регіонального освітнього проєкту «Підвищення якості й результативності загальноосвітньої підготовки, конкурентоспроможності випускників закладів загальної середньої освіти в умовах викликів сучасності».

**Комунальний вищий навчальний заклад  
«Харківська академія неперервної освіти»  
Центр моніторингу якості освіти**

- *Адреса: вул. Пушкінська, 24, к. 20*
- *Тел.: 731-37-93*
- *Сайт: <http://edu-post-diploma.kharkov.ua>  
 (“Моніторингові дослідження”)*
- *Блог: <http://centermonitoring.blogspot.com/>*
- *E-mail: [center\\_monitor@ukr.net](mailto:center_monitor@ukr.net)*

ДЯКУЮ  
ЗА УВАГУ!