

КОМУНАЛЬНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД «ХАРКІВСЬКА АКАДЕМІЯ НЕПЕРЕРВНОЇ ОСВІТИ»

Аналітична довідка

про результати навчально-моніторингових виїздів до районів області щодо підготовки учнів до ЗНО – 2018

На виконання протокольного доручення заступника голови Харківської обласної державної адміністрації Бабічева А.В. та рішення розширеного засідання колегії Департаменту науки і освіти від 1 листопада 2017 року, з метою надання допомоги вчителям і випускникам закладів загальної середньої освіти щодо підготовки до ЗНО – 2018 Департаментом науки і освіти Харківської обласної державної адміністрації спільно з КВНЗ «Харківська академія неперервної освіти» у грудні 2017 – січні 2018 року здійснено навчально-моніторингові виїзди до Вовчанського, Лозівського, Первомайського, Печенізького та Чугуївського районів області.

Під час виїздів фахівцями КВНЗ «Харківська академія неперервної освіти» були **проведені навчальні заняття** з учителями та учнями 11-х класів, у межах яких здійснено:

- ознайомлення з порядком проведення ЗНО з української мови та літератури, математики, історії України;
- вправлення у виконанні завдань ЗНО;
- надання практичної допомоги щодо підготовки учнів до розв'язування завдань на прикладах тестів зовнішнього незалежного оцінювання.

У навчальних тренінгах взяли участь **144** учителі та **237** учнів.

Відбулося спілкування з учителями-предметниками, під час якого з'ясовано, що в закладах ЗСО проаналізовані результати проходження випускниками ЗНО – 2017; виявлено проблемні питання за цим напрямом для подальшого визначення шляхів їх подолання, розробки відповідних заходів.

З'ясовано, що в багатьох закладах кожного тижня проводяться індивідуальні й групові заняття з учнями 11-х класів із предметів, які виносяться на ЗНО.

Разом із цим, недостатня робота здійснюється з учнями, які мають середній рівень навчальних досягнень та низьку мотивацію щодо підготовки до ЗНО.

З метою моніторингу рівня підготовки одинадцятикласників до ЗНО – 2018 та виявлення проблемних питань у знаннях учнів було **проведено тестування**.

Тестову роботу у форматі ЗНО з української мови та літератури виконували 237 учні; вони показали найкращий результат – 50% виконання завдань.

Тест з історії України писали 142 учні; результат – 36% виконання завдань.

Найгіршими виявилися результати одинадцятикласників, які виконували тестову роботу з математики (95 учнів) – 35% виконання завдань.

Результати анкетування

адміністрації закладів загальної середньої освіти, учителів української мови та літератури, історії України, математики, учнів 11-х класів

Із метою вивчення якості підготовки учнів до ЗНО-2018 проведено анкетування, в якому взяли участь 81 директор (або заступник директора з навчально-виховної роботи), 48 учителів української мови та літератури, 47 учителів історії України, 49 учителів математики та 237 учнів 11-х класів із 48 закладів загальної середньої освіти.

Результати анкетування показали таке:

1. Переважна більшість учнів (91,56 %) упевнені в якісній підготовці до ЗНО з української мови та літератури в закладі освіти, в якому навчаються. Разом із тим, менша кількість учнів висловила впевненість у можливості якісної підготовки до ЗНО в закладі з історії України (83,59 %) та математики (75,00 %).

2. Понад 90 % опитаних зазначили, що якісно підготуватися до зовнішнього незалежного оцінювання їм допомагає вчитель: 91,14 % – з української мови та літератури, 90,26 % – з історії України, 91,94 % – із математики. Однак суттєвий відсоток одинадцятикласників користується послугами репетиторів: 29,54 % – з української мови та літератури, 23,59 % – історії України, 37,10 % – математики. Понад 40 % учнів 11-х класів вважають, що якісно підготуватися до ЗНО можуть самостійно: 45,15 % – з української мови та літератури, 47,69 % – з історії України, 45,97 % – із математики.

3. У закладах освіти зазначених районів організована робота із систематичного повторення навчального матеріалу. Так, значна кількість учнів засвідчила, що повторює навчальний матеріал на кожному або більшості уроків української мови (95,36 %), української літератури (94,09 %), історії України (92,82 %), математики (89,52 %).

4. Учителі в межах підготовки до ЗНО використовують в освітньому процесі тестові завдання зовнішнього незалежного оцінювання минулих років. Разом із тим, суттєвий відсоток одинадцятикласників визнав, що їм пропонують завдання ЗНО минулих років на уроках іноді або взагалі не пропонують: 15,19 % – з української мови, 15,19 % – з української літератури, 22,57 % – з історії України, 33,07 % – із математики. Це свідчить про те, що недостатня увага приділяється вчителями індивідуальній роботі з учнями, які мають низький рівень навчальних можливостей.

5. У закладах освіти організовано позаурочні заняття з підготовки учнів до ЗНО, що підтвердили більшість одинадцятикласників. Так, понад 70 % учнів засвідчили, що в закладі освіти, у якому вони навчаються, організовані навчальні заняття з підготовки до ЗНО в позаурочний час з української мови та літератури (79,75 %), історії України (76,41 %), математики (76,61 %).

6. Менше половини учнів 11-х класів проходили on-line тестування за завданнями ЗНО. При цьому більша частина одинадцятикласників взяла участь в on-line тестуванні за власною ініціативою: 41,35 % учнів – з української мови та

літератури, 41,03 % – з історії України, 49,19 % – із математики. Разом із тим, менша кількість одинадцятикласників проходили on-line тестування за завданнями ЗНО в присутності вчителя або за його завданням: з української мови та літератури (відповідно 38,40 % і 38,82 %), історії України (39,49 % і 33,85 %), математики (37,90 % і 33,87 %).

Висновки:

1. У закладах ЗСО зазначених районів проводиться робота щодо підготовки випускників до проходження ЗНО, але вона є недостатньо ефективною й потребує посилення уваги з боку керівників місцевих органів управління у сфері освіти, закладів загальної середньої освіти, методичних служб.

2. Недостатня увага приділяється в закладах загальної середньої освіти підготовці учнів до зовнішнього незалежного оцінювання з історії України, математики.

3. Учителями не проводиться індивідуальна робота з учнями, які мають низький рівень навчальних можливостей.

4. Значна частина учнів не володіє інформацією про завдання, що використовуються в зовнішньому незалежному оцінюванні.

5. Адміністрація закладів ЗСО недостатньо контролює діяльність учителів щодо підготовки учнів до зовнішнього незалежного оцінювання.

6. Методичними службами районів недостатньо уваги приділяється підготовці учнів до ЗНО в закладах загальної середньої освіти.

Рекомендації:

1. Органам управління освіти, методичним службам, керівникам закладів ЗСО:

1.1. Спрямувати методичну роботу в закладах ЗСО та в цілому в районах на забезпечення якості результатів навчання учнів шляхом підвищення ефективності та урізноманітнення форм роботи з підготовки випускників до зовнішнього незалежного оцінювання.

Протягом II півріччя 2017/2018 н.р.

1.2. Посилити контроль з боку адміністрації закладів загальної середньої освіти за підготовкою учнів до зовнішнього незалежного оцінювання з української мови та літератури, історії України, математики.

Протягом II півріччя 2017/2018 н.р.

1.3. Актуалізувати необхідність здійснення вчителями індивідуальної роботи з учнями під час уроків та в позаурочний час; постійно відстежувати її ефективність.

Протягом II півріччя 2017/2018 н.р.

1.4. Відстежувати ефективність заходів щодо підвищення рівня результативності учнів при складанні ЗНО.

Протягом II півріччя 2017/2018 н.р.

2. На засіданнях методичних об'єднань учителів-предметників:

2.1. аналізувати типові помилки; відповідно до чого визначати найбільш ефективні форми й методи повторення та узагальнення програмного матеріалу;

систематично розв'язувати завдання ЗНО минулих років з обов'язковим аналізом помилок.

Лютий-березень 2018 р.

2.2. Надавати індивідуальну дієву адресну допомогу щодо розв'язування тестових завдань ЗНО, зокрема, учням з низьким рівнем навчальних можливостей.

Протягом II півріччя 2017/2018 н.р.

2.3. Здійснити діагностування проблемних питань в підготовці кожного випускника до ЗНО конкретного предмета, скласти індивідуальну програму узагальнення та систематизації навального матеріалу та ліквідації прогалин у знаннях під час підготовки до ЗНО.

Лютий 2018 року

Додатки: типові помилки й прогалини в знаннях, уміннях і навичках учнів із української мови та літератури, математики, історії України (додаток 1-3); результати анкетування адміністрації закладів ЗСО, учителів української мови та літератури, історії України, математики, учнів 11-х класів щодо підготовки до ЗНО-2018 (додаток 4, 5).

**Ректор КВНЗ «Харківська
академія неперервної освіти»**

оригінал підписано

Л.Д. Покроєва

Типові помилки й прогалини в знаннях, уміннях і навичках учнів із української мови та літератури

Форма завдань: закриті тести формату ЗНО 2009-2017 рр.

Зміст: 10 завдань з мови, 10 – з літератури відповідно до чинних навчальних програм і програми ЗНО 2018.

Типові недоліки й прогалини в знаннях, уміннях і навичках учнів з української мови та літератури

Українська мова

1. Невміння розрізняти звуки та букви.
2. Правопис апострофа.
3. Написання слів іншомовного походження.
4. Спрощення в групах приголосних.
5. Невміння визначати відокремлені члени речення.
6. Визначення виду підрядної частини складного речення.

Українська література

1. Незнання змісту програмових художніх творів (як поетичних, так і прозових).
2. Нерозуміння ідейно-тематичного спрямування художнього твору.
3. Нерозрізнення жанру та назви художнього твору.
4. Невміння розпізнати персонажі одного й того ж твору.
5. Невміння визначати художні засоби у запропонованому уривку художнього твору.

Рекомендації щодо усунення недоліків

Із метою підвищення якості освіти з української мови та літератури необхідно здійснювати навчально-виховний процес на засадах компетентісного підходу, що передбачає переорієнтацію з процесу на результат освіти в діяльнісному вимірі; зміщення акценту з накопичування нормативно визначених знань, умінь і навичок на формування й розвиток в учнів здатності практично діяти, застосовувати досвід успішних дій у конкретних ситуаціях; створювати умови для розвитку й самореалізації учнів, потреби поповнювати знання. Відповідно до визначених типових недоліків і прогалин у знаннях, уміннях і навичках учнів з української мови та літератури варто звернути увагу на такі питання.

Українська мова

1. Відпрацювання навичок учнів на розрізнення звуків і букв передбачає різні види роботи, наприклад:
 - написання міні-диктантів з позначенням орфограм;

- виконання вправ на запис слів (тексту) фонетичною транскрипцією;
- запис слів у стовпчики: а) кількість звуків дорівнює кількості букв;
- б) кількість звуків більша за кількість букв; в) кількість звуків менша за кількість букв;
- гра «Зайве слово»);
- конкурс на правильне визначення кількості букв і звуків у словах (наприклад: *дзьоб, щур, гудзик, надзель, дзвін, хрущ, будяк, їжак*);
- виконання тестових завдань з фонетики.

2. Виконання вправ щодо правопису апострофа в українській мові повинно бути спрямоване на:

- пояснення орфограм з уживання (невживання) апострофа;
- виконання завдань на утворення прикметників від іменників чи словосполучень, коли в прикметниках з'являється (не з'являється) апостроф, наприклад: Утворити прикметники від іменників *морква, трава, дерево, тьма, без язика, мавпа, три яруси, Мерефа, жирафа*;
- виправлення помилок у тексті на зазначене правило;
- виконання вправ-самоперевірок на правопис апострофа;
- розробку учнями тестових завдань щодо вживання (невживання) апострофа.

3. Відпрацювання навичок правопису іншомовних слів має за мету:

- удосконалення навичок учнів щодо правопису подвоєних приголосних у власних назвах та в похідних від них словах (*Еллада, елліни, Ахілл, ахіллесова п'ята, Одісея та ін.*);
- створення жартівливих пам'яток-підказок на слова-винятки (наприклад: *На віллі є ванна вагою тонна, у ній сидить панна на ім'я Мадонна*);
- ведення словничка труднощів правопису;
- здійснення пошукової роботи щодо тлумачення та правопису таких слів: *бона, бонна, гал, галл, голандка, голландка, миро, мирро, мото, мотто, прусак, пруссак*;
- створення таблиць-опор на правопис апострофа, подвоєння приголосних, букв И, І, Ї та Е, Є в запозичених словах;
- написання диктантів-самоперевірок;
- виконання тестових завдань.

4. Попередження помилок на правило спрощення в групах приголосних передбачає:

- знання груп приголосних, у яких відбувається спрощення в українській мові;
- виконання вправ на розрізнення випадків, коли спрощення в групах приголосних відбувається чи не відбувається з позначенням орфограм, вправ-самоперевірок та взаємоперевірок;
- виконання тестових завдань.

5. Удосконалення умінь учнів визначати відокремлені члени речення спрямоване на:

- актуалізацію теоретичних знань з теми «Відокремлені члени речення»;
- виконання вправ на поширення речень відокремленими членами;

- проведення дослідження-аналізу з елементами зіставлення щодо відокремлення членів речення;
- проведення дослідження-відновлення шляхом уведення з довідки опущених відокремлених членів речення;
- домашнє завдання на пошук у художній літературі речень з відокремленими членами речення;
- проведення лінгвістичних експериментів на правопис розділових знаків у реченнях з відокремленням;
- синтаксичний розбір речень з відокремленими членами.

6. Попередження помилок учнів у визначенні виду підрядної частини складного речення передбачає:

- актуалізацію теоретичних знань з теми «Складнопідрядне речення»;
- створення таблиці-опори на розрізнення видів підрядних речень;
- розвиток умінь учнів ставити питання від головної частини до підрядної;
- виконання вправ на уміння визначати види підрядних речень, на вдосконалення умінь учнів з пунктуації при виділенні підрядної частини, на доповнення головної частини речення підрядною;
- проведення змагання учнів на кращі вміння у визначенні виду підрядної частини складного речення;
- синтаксичний розбір складнопідрядних речень;
- виконання тестових завдань на встановлення відповідності.

Українська література

1. Поглиблення знань учнів щодо знання змісту програмових художніх творів (як поетичних, так і прозових) передбачає:

- виявлення труднощів у засвоєнні змісту художніх творів та визначення шляхів їх подолання на основі формування читацької компетентності учнів;
- об'єднання вивчених програмових творів у групи в залежності від теми, проблеми, особливостей жанру; здійснення їх порівняльного аналізу;
- систематизацію інформації про прочитаний твір через алгоритми, схеми, таблиці з обов'язковим виділенням головних компонентів аналізу твору (теми, проблеми, ідеї, системи персонажів);
- періодичне повторення вивченого матеріалу, у тому числі з виконанням тестових завдань;
- здійснення заходів щодо підвищення мотивації учнів з читання художніх творів.

2. Для розуміння ідейно-тематичного спрямування художнього твору доцільно:

- звертати увагу на відповідність методів і прийомів аналізу твору віковим і психологічним особливостям учнів;
- удосконалювати навички цілісного комплексного аналізу літературно-художнього твору, умінь розглядати художні твори в контексті епохи, визначати ідейно-художню роль композиційних елементів тексту, зображально-виражальних засобів, характеристики персонажів;

- поглиблювати уміння письмово обґрунтовувати свою оцінку прочитаних творів, готувати письмові роботи, різні за обсягом, характером і жанром (твір-роздум, рецензія на твір, характеристика літературного образу тощо);

- упроваджувати інноваційні підходи до аналізу художнього твору з використанням технології критичного мислення, діалогізму та проблемності як принципів сучасного прочитання української літератури, використовувати інтеграційні типи літературних занять (урок – історичне дослідження, урок – філософське дослідження, уроки-проекти та ін.).

3. Удосконалення умінь учнів розрізняти жанри та назви художнього твору потребує:

- поглиблення знань учнів з навчальної теми «Літературні роди та жанри»;

- формування вмінь учнів визначати особливості жанрів прозових та поетичних художніх творів;

- створення схем, таблиць-опор до навчальної теми.

4. Формування вмінь учнів розпізнати персонажі одного й того ж твору передбачає:

- розвиток умінь учнів визначати систему персонажів художнього твору через їхні характерні риси;

- поглиблення знань школярів про засоби характеристики героїв літературних творів (портретна, порівняльна характеристика персонажів та ін.);

- написання літературних диктантів.

5. Визначення художніх засобів у запропонованому уривку (цілісному тексті) художнього твору спрямоване на:

- проведення тренінгів з учнями щодо визначення виду та ролі художніх засобів у літературному творі;

- створення таблиць-опор з метою поглиблення знань про особливості художніх засобів;

- роботу з тестовими завданнями.

Відпрацюванню умінь та навичок учнів з української мови та літератури сприятимуть також матеріали Інтернету:

Офіційний сайт української мови: <http://ukrainskamova.at.ua/>

[Онлайн-курс «Лайфхаки з української мови».](#)

[Електронний довідник з української мови.](#)

[Лінгвістичний портал Mova. info](#)

[Електронний путівник з української мови.](#)

[Словники України on-line](#)

[Віртуальний підручник з літератури «Еврика».](#)

Електронні банки тестових завдань з української мови та літератури.

Методичні матеріали до уроків, олімпіад та конкурсів:

<http://www.ukrmova.dn.ua>

Блог «Еверест філології».: <http://tsybulianskabigmirnet.blogspot.com/>

Гіпермаркет знань: <http://school.xvatit.com>

**Методисти Центру методичної та
аналітичної роботи**

*підписано
підписано*

**О.О. Румянцева-Лахтіна
С.В. Клімова**

Типові помилки й прогалини в знаннях, уміннях і навичках учнів із математики

Робота з математики складалася відповідно до чинних навчальних програм і програми ЗНО 2018. До роботи включено 10 завдань, у тому числі із вибором правильної відповіді (6), на встановлення відповідності (2), з короткою відповіддю (2) формату ЗНО 2009–2017 рр.

Відповідно до **змістових ліній** до роботи включено завдання з розділів: числа і вирази (3), рівняння і нерівності (2), функції (2), планіметрія (2), стереометрія (1).

Як показав **аналіз виконання робіт** в учнів виникають утруднення при:

1. розв'язанні показникових та логарифмічних нерівностей;
2. перетворенні дробових та логарифмічних виразів;
3. знаходженні площ геометричних фігур.

Рекомендації

1. Проводити систематизацію та узагальнення теоретичного матеріалу та методів розв'язування задач за змістовими лініями шкільного курсу математики: числа і вирази; рівняння і нерівності; функції; елементи комбінаторики, початки теорії ймовірностей та елементи статистики; планіметрія; стереометрія.
2. Особливу увагу приділяти бланковому тестуванню. Учитель повинен перевіряти не лише правильність виконання учнями тестових завдань, а й правильність заповнення бланків відповідей. Зразки таких бланків можна знайти в літературі з питань підготовки до зовнішнього незалежного оцінювання з математики.
3. Протягом останнього місяця в якості домашнього завдання пропонувати тести формату зовнішнього незалежного оцінювання.
4. Запропонувати виконання завдань у форматі real-time, які розміщено на деяких сайтах у Internet-мережі (lvtest.org.ua, test.svitosvit.ua тощо).

Методист Центру методичної та
аналітичної роботи

підписано

С.М. Будна

Типові помилки й прогалини в знаннях, уміннях і навичках учнів з історії України

Робота з історії України складалася відповідно до чинних навчальних програм і програми ЗНО 2018. До роботи включено 22 завдання, у тому числі з вибором однієї правильної відповіді (№1–16), на встановлення відповідності (№17–18), на встановлення правильної послідовності (№19–20), з короткою відповіддю множинного вибору (№21–22) формату ЗНО 2015–2017 рр.

Завдання з вибором однієї правильної відповіді використовувалися для перевірки знань дат історичних подій, історичних фактів; понять, термінів. Також вони були спрямовані на перевірку вмінь визначати передумови, причини, приводи, сутність, наслідки та значення історичних подій, явищ і процесів.

Завданнями на встановлення відповідності перевірялося вміння систематизувати історичну інформацію на основі запропонованого контексту.

Утруднення викликали завдання на встановлення відповідності між назвою соціальної групи Київської Русі та її характеристикою, іменем князя Київської Русі та історичною подією, поняттями та його визначеннями, подією часів Першої Світової війни та роком, коли вона відбувалася.

Наступною формою завдань – на встановлення правильної послідовності – перевірялося вміння встановлювати послідовність подій у часі, спираючись на знання відповідних історичних епох.

Учні показали невміння встановлювати послідовність подій давньоруської історії, описаних в уривках з історичних джерел, заходів царської влади щодо ліквідації автономного устрою українських земель у XVIII ст., послідовність укладення міжнародних угод XVII ст., послідовність подій Другої світової війни.

Завданнями з вибором трьох правильних відповідей із семи запропонованих варіантів відповіді (з короткою відповіддю множинного вибору) перевірялося вміння групувати історичну інформацію за вказаною ознакою.

Аналіз робіт виявив недостатні вміння учнів аналізувати історичну картосхему та визначати події, пов'язані з періодом історії 1917-1921рр.; виокремлювати факти, пов'язані з діяльністю гетьмана П. Конашевича-Сагайдачного; визначати риси економічного розвитку Наддніпрянщини в др. пол. XIX ст. та не змогли назвати умови Варшавської угоди (1920 р.) між представниками Директорії УНР і уряду Польщі.

Аналіз результатів експертної роботи з історії в 11-х класах показав, що значна кількість учнів продемонструвала недостатній рівень сформованості картографічних умінь. Значні труднощі в переважній більшості учасників викликали завдання на розпізнавання пам'яток архітектури та образотворчого мистецтва, перелік яких чітко визначено Програмою ЗНО з історії України.

Це свідчить, що абітурієнти під час підготовки до зовнішнього оцінювання не в повній мірі опрацьовують програму та відповідний додаток до неї. Традиційно складними для учасників виявилися завдання, які перевіряли вміння встановлювати послідовність подій у часі. Це свідчить про низький рівень

засвоєння загальної картини історичного розвитку та формування хронологічної компетентності.

Такі результати свідчать про вузьке та поверхневе вивчення Історії України під час підготовки до ЗНО учням не вистачає досвіду в підготовці саме до розв'язування тестів, які вимагають комплексного та детального підходу.

Рекомендації.

1. Знайомити учнів з програмовими вимогами ЗНО.
2. Ознайомити учнів з алгоритмами виконання тестових завдань різних форм, удосконалювати роботу щодо відпрацювання у школярів навичок виконання тестових завдань, аналізувати результати тестування, виявляти типові помилки й визначати шляхи їхнього усунення.
3. При підготовці до ЗНО, при повторенні матеріалу звернути увагу на:
 - встановлення причинно-наслідкових зв'язків;
 - алгоритми дослідження й аналізу історичних карт та картосхем, карикатур, пам'яток архітектури та образотворчого мистецтва;
 - використання на уроках тестових завдань, що передбачають опрацювання фрагментів історичних джерел, яких, щороку стає більше в тесті ЗНО/ДПА;
 - формування вміння розпізнавати за портретними рисами (автентичними пам'ятками – фотографіями тощо) історичних осіб, характеризувати діяльність цих людей, встановлювати відповідність між їх діяльністю та певними політичними силами чи обставинами, історичною епохою, оцінювати їх вплив на хід історичних подій.
4. Під час оцінювання навчальних досягнень школярів, домашніх, перевірочних робіт використовувати завдання в тестовій формі.
5. Запропонувати виконання завдань у форматі онлайн, які розміщено на деяких сайтах у Internet-мережі (<https://zno.osvita.ua/ukraine-history/>, <http://www.lvtest.org.ua/index.php/testy> тощо)

**Методист Центру методичної та
аналітичної роботи**

підписано

Є.В. Євтушенко

Результати анкетування адміністрації закладів ЗСО, учителів української мови та літератури, історії України, математики, учнів 11-х класів щодо підготовки до ЗНО-2018

Кількість учасників анкетування

№	Район	К-ть закладів ЗСО	Розподіл кількості учасників анкетування за категоріями респондентів				
			Директори, заступники директорів закладів ЗСО	Учителі української мови та літератури	Учителі історії України	Учителі математики	Учні
1	Вовчанський	14	23	15	14	15	58
2	Лозівський	11	19	11	10	11	51
3	Первомайський	6	11	6	6	5	45
4	Печенізький	3	5	3	3	3	19
5	Чугуївський	14	23	13	14	15	64
Разом		48	81	48	47	49	237

Відповіді респондентів за категоріями учасників анкетування

1. Чи впевнені учасники анкетування в тому, що учні зможуть якісно підготуватися до ЗНО?

№	Район	Варіанти відповідей	Українська мова та література			Історія України			Математика		
			Адміністрація ЗЗСО	Учителі	Учні	Адміністрація ЗЗСО	Учителі	Учні	Адміністрація ЗЗСО	Учителі	Учні
1	Вовчанський	Так	100,00%	80,00%	96,55%	95,45%	71,43%	82,22%	86,96%	53,33%	74,19%
		Ні	0,00%	0,00%	1,72%	0,00%	0,00%	4,44%	0,00%	0,00%	0,00%
		Вагаються відповісти	0,00%	20,00%	1,72%	4,55%	28,57%	13,33%	13,04%	46,67%	25,81%
2	Лозівський	Так	100,00%	100,00%	98,04%	94,74%	100,00%	95,35%	94,44%	72,73%	92,31%
		Ні	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3,85%
		Вагаються відповісти	0,00%	0,00%	1,96%	5,26%	0,00%	4,65%	5,56%	27,27%	3,85%
3	Первомайський	Так	100,00%	75,00%	93,33%	100,00%	16,67%	85,00%	81,82%	40,00%	65,22%
		Ні	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	8,70%
		Вагаються відповісти	0,00%	25,00%	6,67%	0,00%	83,33%	15,00%	18,18%	60,00%	26,09%
4	Печенізький	Так	66,67%	100,00%	84,21%	33,33%	66,67%	72,22%	60,00%	0,00%	40,00%
		Ні	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	66,67%	0,00%	33,33%
		Вагаються відповісти	33,33%	0,00%	15,79%	66,67%	33,33%	27,78%	100,00%	0,00%	0,00%
5	Чугуївський	Так	91,30%	69,23%	82,81%	91,30%	84,62%	77,55%	82,61%	86,67%	66,67%
		Ні	0,00%	7,69%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	4,35%	0,00%	5,13%
		Вагаються відповісти	8,70%	23,08%	17,19%	8,70%	15,38%	22,45%	13,04%	13,33%	28,21%
Разом	Так		96,20%	82,61%	91,56%	92,31%	73,91%	83,59%	85,00%	67,35%	75,00%
	Ні		0,00%	2,17%	0,42%	0,00%	0,00%	1,03%	1,25%	0,00%	4,03%
	Вагаються відповісти		3,80%	15,22%	8,02%	7,69%	26,09%	15,38%	13,75%	32,65%	20,97%

2. Хто допомагає учням якісно підготуватися до ЗНО-2018?

№	Район	Українська мова та література				Історія України			Математика		
		Варіанти відповідей	Адміністрація ЗЗСО	Учителі	Учні	Адміністрація ЗЗСО	Учителі	Учні	Адміністрація ЗЗСО	Учителі	Учні
1	Вовчанський	Шкільний учитель	100,00%	100,00%	91,38%	95,65%	100,00%	93,33%	100,00%	100,00%	96,77%
		Викладач підготовчих курсів закладу вищої освіти	13,04%	6,67%	6,90%	4,35%	7,14%	11,11%	4,35%	6,67%	6,45%
		Репетитор	26,09%	6,67%	29,31%	34,78%	14,29%	35,56%	30,43%	13,33%	38,71%
		Батьки	13,04%	33,33%	6,90%	4,35%	0,00%	4,44%	0,00%	6,67%	3,23%
		Готуються самостійно	69,57%	60,00%	53,45%	60,87%	78,57%	55,56%	56,52%	73,33%	48,39%
2	Лозівський	Шкільний учитель	100,00%	100,00%	94,12%	100,00%	100,00%	93,02%	94,74%	100,00%	92,31%
		Викладач підготовчих курсів закладу вищої освіти	0,00%	0,00%	19,61%	0,00%	10,00%	13,95%	0,00%	9,09%	3,85%
		Репетитор	31,58%	54,55%	37,25%	31,58%	40,00%	32,56%	42,11%	45,45%	57,69%
		Батьки	5,26%	18,18%	5,88%	5,26%	10,00%	4,65%	5,26%	18,18%	7,69%
		Готуються самостійно	73,68%	63,64%	50,98%	73,68%	60,00%	41,86%	73,68%	63,64%	57,69%
3	Первомайський	Шкільний учитель	100,00%	100,00%	93,33%	100,00%	83,33%	90,00%	100,00%	80,00%	86,96%
		Викладач підготовчих курсів закладу вищої освіти	9,09%	16,67%	8,89%	9,09%	0,00%	5,00%	9,09%	20,00%	13,04%
		Репетитор	9,09%	16,67%	11,11%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	8,70%
		Батьки	9,09%	33,33%	11,11%	0,00%	0,00%	7,50%	0,00%	0,00%	4,35%
		Готуються самостійно	63,64%	50,00%	26,67%	36,36%	50,00%	37,50%	36,36%	20,00%	34,78%
4	Печенізький	Шкільний учитель	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	94,74%	100,00%	100,00%	42,11%
		Викладач підготовчих	0,00%	0,00%	5,26%	0,00%	0,00%	5,26%	0,00%	33,33%	0,00%

№	Район	Українська мова та література				Історія України			Математика		
		Варіанти відповідей	Адміністра- ція ЗЗСО	Учителі	Учні	Адміністра- ція ЗЗСО	Учителі	Учні	Адміністра- ція ЗЗСО	Учителі	Учні
		курсів закладу вищої освіти									
		Репетитор	20,00%	33,33%	26,32%	0,00%	0,00%	10,53%	20,00%	33,33%	5,26%
		Батьки	20,00%	66,67%	26,32%	0,00%	66,67%	15,79%	0,00%	33,33%	5,26%
		Готуються самостійно	20,00%	66,67%	57,89%	20,00%	100,00%	47,37%	20,00%	100,00%	10,53%
5	Чугуївський	Шкільний учитель	100,00%	100,00%	84,38%	100,00%	100,00%	62,50%	95,65%	100,00%	50,00%
		Викладач підготовчих курсів закладу вищої освіти	4,35%	0,00%	10,94%	8,70%	0,00%	7,81%	4,35%	6,67%	4,69%
		Репетитор	47,83%	23,08%	37,50%	34,78%	21,43%	21,88%	47,83%	46,67%	25,00%
		Батьки	8,70%	7,69%	7,81%	8,70%	0,00%	4,69%	8,70%	13,33%	6,25%
		Готуються самостійно	52,17%	46,15%	42,19%	52,17%	42,86%	40,63%	43,48%	33,33%	0,00%
Разом		Шкільний учитель	100,00%	100,00%	91,14%	98,77%	97,87%	90,26%	97,53%	97,96%	91,94%
		Викладач підготовчих курсів закладу вищої освіти	6,17%	4,17%	10,97%	4,94%	4,26%	9,74%	3,70%	10,20%	7,26%
		Репетитор	30,86%	25,00%	29,54%	27,16%	19,15%	23,59%	33,33%	30,61%	37,10%
		Батьки	9,88%	25,00%	9,28%	4,94%	6,38%	6,67%	3,70%	12,24%	7,26%
		Готуються самостійно	61,73%	56,25%	45,15%	55,56%	61,70%	47,69%	51,85%	55,10%	45,97%

3. Чи проводяться в школі навчальні заняття з підготовки до ЗНО-2018 у позаурочний час та чи беруть учні в них участь?

№	Район	Варіанти відповідей	Українська мова та література			Історія України			Математика		
			Адміністра- ція ЗЗСО	Учителі	Учні	Адміністра- ція ЗЗСО	Учителі	Учні	Адміністра- ція ЗЗСО	Учителі	Учні
1	Вовчанський	Так	100,00%	100,00%	77,78%	78,26%	92,86%	80,49%	78,26%	93,33%	93,10%
		Так, але учні не відвідують			12,96%			9,76%			3,45%
		Ні			9,26%			9,76%			3,45%
		Учні не знають			-			-			0,00%
2	Лозівський	Так	100,00%	100,00%	98,04%	100,00%	100,00%	93,02%	100,00%	72,73%	100,00%
		Так, але учні не відвідують			1,96%			6,98%			0,00%
		Ні			0,00%			0,00%			0,00%
		Учні не знають			-			-			0,00%
3	Первомайський	Так	50,00%	100,00%	42,22%	50,00%	83,33%	40,00%	62,50%	80,00%	37,50%
		Так, але учні не відвідують			13,33%			10,00%			4,17%
		Ні			37,78%			42,50%			41,67%
		Учні не знають			6,67%			7,50%			19,05%
4	Печенізький	Так	66,67%	100,00%	94,44%	33,33%	66,67%	94,44%	60,00%	66,67%	71,43%
		Так, але учні не відвідують			5,56%			5,56%			0,00%
		Ні			0,00%			0,00%			0,00%
		Учні не знають			0,00%			0,00%			0,00%
5	Чугуївський	Так	91,30%	69,23%	60,94%	78,26%	84,62%	48,98%	80,00%	86,67%	55,26%
		Так, але учні не відвідують			10,94%			14,29%			13,16%
		Ні			15,63%			20,41%			28,95%
		Учні не знають			12,50%			16,33%			2,70%
Разом		Так	93,42%	97,92%	70,46%	82,67%	87,23%	66,67%	82,19%	93,88%	70,97%
		Так, але учні не відвідують			9,28%			9,74%			5,65%
		Ні			13,50%			15,90%			19,35%
		Учні не знають			4,64%			5,64%			4,03%

4. Чи проходили учні on-line тестування за завданнями ЗНО в 2017/2018 навчальному році?

№	Район	Варіанти відповідей	Українська мова та література			Історія України			Математика		
			Адміністрація ЗЗСО	Учителі	Учні	Адміністрація ЗЗСО	Учителі	Учні	Адміністрація ЗЗСО	Учителі	Учні
1	Вовчанський	Так, у присутності вчителя	52,17%	46,67%	53,70%	34,78%	71,43%	53,66%	47,83%	46,67%	51,72%
		Так, самостійно вдома за завданням учителя	69,57%	66,67%	22,22%	56,52%	78,57%	24,39%	47,83%	60,00%	37,93%
		Так, самостійно за власною ініціативою	52,17%	66,67%	51,85%	30,43%	35,71%	46,34%	47,83%	60,00%	48,28%
2	Лозівський	Так, у присутності вчителя	63,16%	27,27%	41,18%	63,16%	40,00%	41,86%	63,16%	45,45%	57,69%
		Так, самостійно вдома за завданням учителя	100,00%	90,91%	62,75%	100,00%	80,00%	53,49%	84,21%	63,64%	57,69%
		Так, самостійно за власною ініціативою	57,89%	81,82%	31,37%	52,63%	30,00%	27,91%	52,63%	54,55%	26,92%
3	Первомайський	Так, у присутності вчителя	81,82%	33,33%	24,44%	72,73%	33,33%	22,50%	72,73%	0,00%	13,04%
		Так, самостійно вдома за завданням учителя	72,73%	66,67%	28,89%	54,55%	33,33%	32,50%	54,55%	66,67%	21,74%
		Так, самостійно за власною ініціативою	45,45%	33,33%	51,11%	45,45%	66,67%	50,00%	54,55%	50,00%	82,61%
4	Печенізький	Так, у присутності вчителя	100,00%	40,00%	57,89%	60,00%	60,00%	72,22%	40,00%	40,00%	80,00%
		Так, самостійно вдома за завданням учителя	40,00%	60,00%	68,42%	100,00%	60,00%	38,89%	80,00%	0,00%	0,00%
		Так, самостійно за власною ініціативою	40,00%	20,00%	42,11%	20,00%	40,00%	44,44%	20,00%	60,00%	100,00%
5	Чугуївський	Так, у присутності вчителя	39,13%	23,08%	29,69%	39,13%	35,71%	30,61%	26,09%	60,00%	26,32%
		Так, самостійно вдома за завданням учителя	47,83%	76,92%	34,38%	39,13%	28,57%	26,53%	34,78%	20,00%	28,95%
		Так, самостійно за	39,13%	46,15%	35,94%	47,83%	50,00%	42,86%	43,48%	60,00%	42,11%

№	Район	Варіанти відповідей	Українська мова та література			Історія України			Математика		
			Адміністра- ція ЗЗСО	Учителі	Учні	Адміністра- ція ЗЗСО	Учителі	Учні	Адміністра- ція ЗЗСО	Учителі	Учні
		власною ініціативою									
Разом		Так, у присутності вчителя	58,02%	35,42%	38,40%	49,38%	51,06%	39,49%	48,15%	46,94%	37,90%
		Так, самостійно вдома за завданням учителя	69,14%	77,08%	38,82%	64,20%	59,57%	33,85%	55,56%	46,94%	33,87%
		Так, самостійно за власною ініціативою	48,15%	58,33%	41,35%	41,98%	44,68%	41,03%	46,91%	61,22%	49,19%

5. Як часто учні на уроках повторюють навчальний матеріал?

№	Район	Варіанти відповідей	Українська мова			Українська література			Історія України			Математика		
			Адміністрація ЗЗСО	Учителі	Учні	Адміністрація ЗЗСО	Учителі	Учні	Адміністрація ЗЗСО	Учителі	Учні	Адміністрація ЗЗСО	Учителі	Учні
1	Вовчанський	Кожного уроку	69,57%	60,00%	62,07%	39,13%	60,00%	58,62%	34,78%	14,29%	61,36%	39,13%	46,67%	64,52%
		На більшості уроків	30,43%	40,00%	34,48%	60,87%	40,00%	34,48%	60,87%	85,71%	34,09%	60,87%	53,33%	25,81%
		Іноді	0,00%	0,00%	3,45%	0,00%	0,00%	6,90%	4,35%	0,00%	4,55%	0,00%	0,00%	9,68%
		Узагалі не повторюють	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
2	Лозівський	Кожного уроку	42,11%	72,73%	64,71%	31,58%	72,73%	54,90%	36,84%	20,00%	62,79%	15,79%	45,45%	57,69%
		На більшості уроків	57,89%	27,27%	33,33%	68,42%	27,27%	43,14%	63,16%	80,00%	32,56%	84,21%	45,45%	38,46%
		Іноді	0,00%	0,00%	1,96%	0,00%	0,00%	1,96%	0,00%	0,00%	4,65%	0,00%	9,09%	3,85%
		Узагалі не повторюють	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
3	Первомайський	Кожного уроку	45,45%	50,00%	71,11%	27,27%	50,00%	71,11%	45,45%	55,00%	55,00%	27,27%	0,00%	56,52%
		На більшості уроків	54,55%	50,00%	24,44%	72,73%	50,00%	26,67%	54,55%	37,50%	37,50%	72,73%	100,00%	21,74%
		Іноді	0,00%	0,00%	4,44%	0,00%	0,00%	2,22%	0,00%	7,50%	7,50%	0,00%	0,00%	21,74%
		Узагалі не повторюють	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
4	Печенізький	Кожного уроку	20,00%	66,67%	31,58%	20,00%	66,67%	31,58%	20,00%	66,67%	38,89%	20,00%	0,00%	12,50%
		На більшості уроків	80,00%	33,33%	63,16%	80,00%	33,33%	63,16%	80,00%	33,33%	50,00%	80,00%	100,00%	62,50%
		Іноді	0,00%	0,00%	5,26%	0,00%	0,00%	5,26%	0,00%	0,00%	11,11%	0,00%	0,00%	25,00%
		Узагалі не повторюють	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
5	Чугувський	Кожного уроку	21,74%	53,85%	48,44%	21,74%	53,85%	47,62%	13,04%	0,00%	40,82%	26,09%	20,00%	44,74%
		На більшості уроків	78,26%	46,15%	43,75%	78,26%	46,15%	42,86%	86,96%	85,71%	51,02%	56,52%	80,00%	44,74%
		Іноді	0,00%	0,00%	7,81%	0,00%	0,00%	9,52%	0,00%	14,29%	8,16%	17,39%	0,00%	10,53%
		Узагалі не повторюють	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Разом		Кожного уроку	43,21%	60,42%	58,23%	29,63%	60,42%	54,85%	29,63%	15,22%	52,82%	27,50%	30,61%	53,23%
		На більшості уроків	56,79%	39,58%	37,13%	70,37%	39,58%	39,24%	69,14%	80,43%	40,00%	67,50%	67,35%	36,29%
		Іноді	0,00%	0,00%	4,64%	0,00%	0,00%	5,49%	1,23%	4,35%	6,67%	5,00%	2,04%	12,10%
		Узагалі не повторюють	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

6. Як часто на уроках учні працюють із тестовими завданнями ЗНО минулих років?

№	Район	Варіанти відповідей	Українська мова			Українська література			Історія України			Математика		
			Адміністрація ЗЗСО	Учителі	Учні	Адміністрація ЗЗСО	Учителі	Учні	Адміністрація ЗЗСО	Учителі	Учні	Адміністрація ЗЗСО	Учителі	Учні
1	Вовчанський	Кожного уроку	17,39%	13,33%	37,93%	0,00%	13,33%	31,03%	0,00%	0,00%	15,52%	8,70%	6,67%	17,24%
		На більшості уроків	78,26%	86,67%	46,55%	100,00%	86,67%	51,72%	95,65%	85,71%	50,00%	82,61%	86,67%	24,14%
		Іноді	4,35%	0,00%	8,62%	0,00%	0,00%	8,62%	4,35%	14,29%	3,45%	8,70%	6,67%	10,34%
		Узагалі не використовують	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
2	Лозівський	Кожного уроку	52,63%	63,64%	50,98%	42,11%	63,64%	50,98%	36,84%	30,00%	27,45%	15,79%	36,36%	15,69%
		На більшості уроків	47,37%	36,36%	47,06%	57,89%	36,36%	47,06%	52,63%	60,00%	41,18%	73,68%	54,55%	29,41%
		Іноді	0,00%	0,00%	1,96%	0,00%	0,00%	1,96%	10,53%	10,00%	13,73%	10,53%	9,09%	5,88%
		Узагалі не використовують	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,96%	0,00%	0,00%	0,00%
3	Первомайський	Кожного уроку	18,18%	63,64%	22,22%	9,09%	16,67%	17,78%	0,00%	0,00%	15,56%	9,09%	0,00%	6,67%
		На більшості уроків	81,82%	36,36%	66,67%	90,91%	83,33%	71,11%	100,00%	100,00%	53,33%	90,91%	80,00%	24,44%
		Іноді	0,00%	0,00%	11,11%	0,00%	0,00%	11,11%	0,00%	0,00%	20,00%	0,00%	20,00%	15,56%
		Узагалі не використовують	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	4,44%
4	Печенізький	Кожного уроку	0,00%	33,33%	21,05%	0,00%	33,33%	21,05%	0,00%	33,33%	26,32%	20,00%	0,00%	5,26%
		На більшості уроків	100,00%	66,67%	57,89%	100,00%	66,67%	63,16%	100,00%	66,67%	57,89%	60,00%	66,67%	5,26%
		Іноді	0,00%	0,00%	21,05%	0,00%	0,00%	15,79%	0,00%	0,00%	5,26%	20,00%	33,33%	31,58%
		Узагалі не використовують	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
5	Чугуївський	Кожного уроку	13,04%	15,38%	9,38%	8,70%	15,38%	9,38%	21,74%	0,00%	9,38%	17,39%	0,00%	9,38%
		На більшості уроків	78,26%	84,62%	57,81%	82,61%	84,62%	54,69%	73,91%	85,71%	29,69%	65,22%	100,00%	23,44%
		Іноді	8,70%	0,00%	32,81%	8,70%	0,00%	34,38%	4,35%	14,29%	35,94%	17,39%	0,00%	20,31%
		Узагалі не використовують	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,56%	0,00%	0,00%	6,25%
Разом		Кожного уроку	23,46%	27,08%	28,69%	13,58%	27,08%	26,16%	14,81%	8,33%	21,03%	13,58%	10,20%	22,58%
		На більшості уроків	72,84%	72,92%	54,43%	83,95%	72,92%	56,12%	80,25%	79,17%	53,33%	75,31%	81,63%	45,16%
		Іноді	3,70%	0,00%	15,19%	2,47%	0,00%	15,19%	4,94%	12,50%	21,54%	11,11%	8,16%	28,23%
		Узагалі не використовують	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,03%	0,00%	0,00%	4,84%

Завідувач Центру моніторингу якості освіти

підписано

І.В.Капустін